

en skov, som vi er glade for at se på. Skulle det fratage ham muligheden for at bruge de muligheder, en landmand i øvrigt har, hvis han har en bedrift, hvor der er brug for at udvide produktionsbygningerne eller indrette medhjælper- eller aftægtsbolig, fordi han har plantet træer? Det synes jeg ikke skal komme ham til skade.

I den forbindelse kan det måske godt lade sig gøre at bygge umiddelbart op ad en skov. Jeg tør ikke garantere landmanden, at det kan lade sig gøre, der er en risiko for, at det ikke er muligt, men jeg synes da bare, det vil være helt rimeligt, at han kan få lov til det. Det er mit svar.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil godt sige, at det er svært på dette sene tidspunkt af debatten.

Hr. Ole M. Nielsen kommer ind som ordfører, og så får resten af ordførerne lejlighed til at diskutere med hr. Ole M. Nielsen. Men da det er hr. Jørn Jespersen, der i øjeblikket har debatten med hr. Ole M. Nielsen, skal den selvfølgelig afsluttes, og derfor er det nu hr. Jørn Jespersen, der svarer hr. Ole M. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ja, men det er jo også, fordi hr. Ole M. Nielsen i en eller anden forstand er ordfører for Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, at det bliver så svært. Det er vores eneste chance for at tale med nogen af dem, der vil vedtage lovforslaget, og det er det, der gør det så interessant at tale med hr. Ole M. Nielsen i denne sammenhæng – måske endnu mere interessant, end det plejer at være.

Jeg er glad for, at hr. Ole M. Nielsen siger, at det med skovene er et meget kompliceret spørgsmål, for det er jeg enig i. Han siger også åbent, at hvis der viser sig at være et problem, og vi har lavet noget forkert, må vi være så ansvarlige, at vi tager det op igen. Det er jeg glad for.

Men jeg er af den klare overbevisning, at det vil vise sig at være forkert, og at man har lavet noget forkert. I både statsskove, private skove, fredede skove og fredskov bliver det i et eller andet omfang muligt at gøre mere, end man kan i dag, og jeg tror, det i de fleste tilfælde bliver muligt at opføre medhjælperboliger og aftægtsboliger uden dokumentation. Man kan lægge dem dér, hvor det økonomisk og beliggenhedsmæssigt er attraktivt, og det bliver muligt at frastykke dem.

Derfor skal jeg bare spørge, om hr. Ole M. Niensens tilsagn om, at spørgsmålet skal tages op igen, hvis der viser sig at komme problemer, er på alle partiernes vegne. Er de parat til at tage spørgsmålet op igen? Er der den sikkerhed? Jeg bliver nødt til at spørge hr. Ole M. Nielsen, for jeg kan ikke spørge de andre partier.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Ole M. Nielsen for tredje gang, og så får han jo lejlighed til at sige mange ord om det om lidt i svarene til de andre ordførere.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Nej, jeg kan ikke svare på de andre partiers vegne; det kan jeg under ingen omstændigheder. Men jeg kan give tilsagn om, at hvis det her viser sig at løbe af sporet og udvikle sig til noget andet, end vi har ønsket, er vi helt klart indstillet på at tage det op igen. Det er helt oplagt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jørn Jespersen, og så går vi derefter til fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er jo meget sympatisk, at Kristeligt Folkeparti vil tage det op, men det giver jo ikke flertal for at tage det op. Derfor er det jo interessant, om Kristeligt Folkeparti har en sikkerhed: Hvis Kristeligt Folkeparti erkender, at det er galt, har man så sikkerhed for, at man kan få det op, og at man ikke bliver blokeret af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, hvis de siger, at de ikke synes, det er noget problem – måske fordi det i virkeligheden var det, der var intentionen? Har Kristeligt Folkeparti sikkerhed for at kunne få taget det op, hvis partiet selv mener, at der er et problem?

Det næste spørgsmål er: Kunne der ikke blive tale om ekspropriation og dermed erstatning i forbindelse med påbegyndte projekter, inden hr. Ole M. Niensens erkendelse er nået tilstrækkelig langt?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg bliver nødt til at stå fast ved det, som er besluttet, og det vil sige, at hr. Ole M. Nielsen får lejlighed til at svare, når han kommer på som ordfører.

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.