

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg er glad for, at det i det mindste er muligt at diskutere med Kristeligt Folkeparti, når nu regeringspartierne og Dansk Folkeparti tilsyneladende igen demonstrerer deres magtarrogance.

Det, vi er optaget af, er selvfølgelig at sikre, at der ikke kan bygges medhjælperboliger eller aftægtsboliger i skovbrynet, i Gudenådal, rundt om Silkeborgsøerne eller rundt om Furesøen.

Det er det, vi er optaget af. Det troede jeg også, hr. Ole M. Nielsen ville være, og derfor vil jeg gerne spørge Kristeligt Folkepartis ordfører:

Har hr. Ole M. Nielsen fået en garanti fra miljøministeren om, at der ikke med denne lovændring vil være en eneste ny aftægtsbolig eller medhjælperbolig i åbeskyttelseslinjen, i skovbyggelinjen og omkring søerne? Har hr. Ole M. Nielsen fået den garanti, for når Venstre og Det Konservative Folkeparti ingen bemærkninger har, så kan det være, Kristeligt Folkeparti har det. Og hvis det viser sig, at der med denne her lov i hånden bliver bygget boliger de steder, vi andre i hvert fald gerne vil beskytte, f.eks. inden for skovbyggelinjen, vil hr. Ole M. Nielsen så være med til at få lappet hullet efterfølgende?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg har nu fået tilsagn om, at hr. Ole M. Nielsen melder sig som ordfører. Han skal selvfølgelig have lov at svare nu, det er klart, men først kommer hr. Jørn Jespersen. Så bliver resten af de korte bemærkninger mellem hr. Ole M. Nielsen og hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ja, dybest set er det vel formelt mig, der svarer på spørgsmål fra hr. Ole M. Nielsen lige i øjeblikket. Men det bliver en noget rodet debat, for Venstres ordfører skulle have haft ordet: ønskede ikke at begrunde sit partis holdning, Dansk Folkepartis ordfører skulle have haft ordet: ønskede ikke at begrunde sit partis holdning, og Det Konservative Folkepartis ordfører skulle have haft ordet: ønskede ikke at begrunde sit partis holdning.

Derfor er det stakkels hr. Ole M. Nielsen, der nu hænger på det hele, og det er da næsten synd, selv om han har fået rodet sig ind i noget snavs her, at han skal tage hele skraldet for det. Men vi bliver jo nødt til at spørge hr. Ole M. Nielsen som den eneste repræsentant for parti-

erne bag denne her lovgivning, der vil have ordet:

Er det hr. Ole M. Niensens vurdering, hvis man stemmer denne her lov igennem og ikke de to sidste ændringsforslag fra oppositionen minus hr. Ole M. Nielsen, vil der så kunne bygges i skovene? Nye aftægtsboliger, nye medhjælperboliger med de dokumentationskrav, eller rettere sagt mangel på samme, der er i loven, og med de frastykningsmuligheder. Vil det være muligt? Jeg vil stadig væk appellere til, at andre partier også prøver at svare på det meget centrale spørgsmål, men det har jeg opgivet at se særlig positivt på. Så hr. Ole M. Nielsen på alle partiernes vegne: Vil det være muligt?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Ole M. Nielsen får en kort bemærkning nu og lejlighed til at svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Senere får han lejlighed til at uddybe det grundigere, når tiden kommer.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har nok somme tider følt mig i en situation, hvor jeg var både stakkels, og hvor jeg syntes, det var synd for mig, men det er jeg slet ikke lige nu, overhovedet ikke lige nu. Der er slet ikke nogen problemer for mig.

Kl. 15.45

Jeg vil nøjes med at svare på det sidste: kan der bygges i skovene? Det er et kompliceret spørgsmål, det må jeg erkende. Når jeg generelt går imod faconen hos oppositionspartierne, som mit parti ikke er mellem lige nu, men som det somme tider er mellem, er det på grund af, at de kommer med dette her 2 dage efter, at vi begyndte tredjebehandlingen. Vi er jo en samling af ansvarlige partier i dette Folketing, og hvis det, vi laver nu her lige før grundlovsdag, skulle vise sig at være galt, er vi da parat til at tage det op igen. Det er klart, det kan vi altid gøre. Vi har i øvrigt ikke indgået et forlig om det, vi har kun indgået en aftale om, hvordan vi stemmer, så vi kan godt tage det op med hvem som helst.

Med hensyn til skovene ved jeg ikke, hvor mange slags skove, vi har. Vi har statsskove, vi har fredede skove, vi har fredskove, og vi har privatskove uden forpligtelser, så jeg kan ikke svare på det hele på én gang. Men statsskovene har vi rimelig styr på, fredede skove har vi rimelig styr på, og i fredskove kan man ikke. Men så kan der være en landmand, der har været så uheldig at plante nogle træer, som er blevet til