

kræver en anelse ydmyghed fra oppositionens side i den sag her.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg kender jo hr. Ole M. Nielsen som en rolig og besindig mand. Han er knap så temperamentsfuld, når han debatterer, som jeg plejer at være, men jeg må sige, at hr. Ole M. Nielsen er ved at komme efter det. Det kan måske skyldes det fremskredne tidspunkt og debatten i går.

Men det er da underligt, vil jeg sige til hr. Ole M. Nielsen, at ministeren siger, at det er rigtigt. Vi kommer med et ændringsforslag, og vi får alt igennem; der skal ikke herske tvivl om det her. Ministeren sagde selv, at han har rejst Danmark rundt i 4 måneder og sagt, at der ikke kommer huse inden for strandbeskyttelseslinjen, og derfor vil han godt være fuldstændig sikker. Der var jo en usikkerhed. Det har ministeren selv tilkendegivet, også i Politiken, i øvrigt med den lidt underlige begrundelse, at det var den tidligere ministers skyld. Det er da ministeren og dem, som har lavet det her kompromis, der er ansvarlige for lov kvaliteten.

Jeg glæder mig til at se sammenhængen med de andre områder. Problemet må da være lige så stort på de andre områder. Er det ikke vigtigt for hr. Ole M. Nielsen og Kristeligt Folkeparti, at der ikke kan bygges i vores skove, at der ikke kan bygges i vores fuglebeskyttelsesområder, at der ikke kan bygges nær vores vandløb, osv.? Det er da perler, som vi skal stå vagt om og bevare ikke alene for naturens skyld, men også for menneskenes skyld. Den sikkerhed vil vi gerne have, og vi glæder os til at se, hvordan ministeren kan dokumentere det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Og så er det hr. Ole M. Nielsen for at tage den tredje korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Er kendsgerningen ikke, vil jeg spørge hr. Carsten Hansen, at vi har nogle vidt forskellige udgangspunkter i denne sag. Vi er nogle, der anser det som en skrækvision, at der er nogle, der skulle få en god bolig i en dejlig natur og få et godt liv, fordi alle måske ikke kan få det. Det vil jeg sige, at det kun er et spørgsmål om prioritering. Der ligger allerede masser af billige huse i landdistrikterne. Hvorfor skulle det lige pludselig

ændre sig, så folk nu ville vælte ud i landdistrikterne for at bo?

Forskellen i udgangspunktet er, at vi faktisk ønsker liv i landdistrikterne. Mit udgangspunkt for at gå ind i det her og for tidligere at stille ændringsforslag sammen med den nuværende miljøminister om liv på landet, er, at vi faktisk gerne vil, at der er nogle mennesker, der får et bedre liv på landet, og at vi kan holde liv i landdistrikterne. Det er en skrækvision for Socialdemokratiet og konsorter i den sag her.

Det, der er ændret i strandbeskyttelseslinjen, er, at i stedet for at man kan have en mejetærsker stående inde i et hus, der er ved at falde ned, må man have lov at renovere det hus, sådan at der nu kan bo mennesker, som kan kigge ud af vinduerne og nyde den dejlige natur, som de bor i, inden for strandbeskyttelseslinjen, eller hvor det nu må være. Men det må man ikke have lov til, hvis ikke alle socialdemokrater kan være derude på én gang.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil sige til hr. Ole M. Nielsen, og det glemmer hr. Ole M. Nielsen måske nogle gange, at når man diskuterer mand til mand, er der meget forskel på det. Jeg vil godt medgive hr. Ole M. Nielsen, at en million ekstra mennesker ude på landet vil være mange, for så mange stemmer jo på Socialdemokratiet.

Det er rigtigt, at det er vidt forskellige syn, vi taler om. Jeg ved ikke rigtig, om hr. Ole M. Nielsen har glemt det i sin vrede – han plejer jo at være meget rimelig – men jeg er nødt til at sige, at vi ønsker ikke boliger langs med Silkeborgsøerne; vi ønsker ikke Gudenådalen plastret til med boliger; vi ønsker ikke boliger i vores skove. Det gør vi altså ikke. Vi har masser af natur-skønne områder. Jeg kommer selv i et stykke statsskov nede på Langeland, hvor der er utrolig smukt og dejligt, og der ønsker vi altså ikke boliger. Det kan godt være, at det er her, vandene skilles, men så må det så være sådan, og så må det fremstå sådan.

Vi vil gerne have den sikkerhed, og derfor har vi stillet ændringsforslaget, og jeg glæder mig som sagt til at se sammenhængen med strandbeskyttelseslinjen og de andre områder, jeg har nævnt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg skal høre, om Venstres og De Konservatives ordfører ønsker ordet. Jeg spørger, for ellers må