

Vi ønsker, at der bliver bygget flere lejeboliger. Vi ønsker frem for alt, at der bygges flere almene boliger til almindelige mennesker, til de mange børnefamilier og til de mange unge, der venter på en bolig.

Svaret på de lange ventelister er at få massiv gang i byggeriet af ikke mindst almene boliger. Det er her nøglen til løsningen ligger. I Socialdemokratiet vil vi have gang i byggeriet. Nu får regeringen med disse forslag muligheden for at gribe handsken, fordi her ligger forslaget, der kan få gang i byggeriet i Danmark, vel at mærke det byggeri, som ifølge regeringen, da den tiltrådte, skulle føre til 11.000 boliger. I dag er et forsigtigt skøn, som vi har forstået det på regeringen, 6.000-8.000 boliger.

Man kan jo spørge, om skønnet, når vi når om på den anden side af sommeren, er faldet yderligere, for så kan man godt lede efter plan ét og plan to og plan tre. Hvis man starter sin regeringsperiode med at sige, at man forventer 11.000 boliger, og nu på så kort tid er nået ned til 6.000-8.000, kan vi godt spørge, hvad det så er for nogle planer, regeringen har for at gøre noget ved bolig mangelen i Danmark.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg skal også her sige, at skatteministeren er fungerende økonomi- og erhvervsminister.

Lissa Mathiasen (S):

Det, dette forslag helt konkret drejer sig om, er at sikre, at der bliver bygget nogle flere ungdomsboliger – ungdomsboliger, som vi ved at der rundtomkring i landet er så katastrofalt stor mangel på. Da vi havde førstebehandlingen, tilkendegav man fra regeringspartierne side, fra ministerens side, at man troede, der blev bygget meget. I dag ved vi, at det ikke ser sådan ud.

Der er sket meget fra januar ikke mindst på grund af regeringens indgreb over for kommunerne. Vi hørte i forbindelse med førstebehandlingen Dansk Folkeparti sige, at de egentlig var positivt stemt over for det her forslag. Der var nogle administrative ting, man godt ville kigge på, som måske var lidt for besværlige.

Jeg har forstået på det, der er sket under udvalgsarbejdet, at der sådan set ikke er noget, man ønsker at tage fat i der. Så vi må da forvente, at med de udsagn, der er kommet fra Dansk Folkeparti, at de egentlig kan støtte det – ikke for vores skyld, ikke for det her hus' skyld, men af hensyn til de mange unge, der står og godt vil have en bolig. De skal i gang med deres studium

og har ingen steder at flytte ind. De har krav på at høre, hvad grunden er til, at man fra Dansk Folkepartis side og man fra regeringens side ikke vil støtte det her. Jeg håber også, at ministeren vil komme her op i dag og give os et svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 45 (S, SF, RV og EL) stemte for, 59 (V, DF, KF og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om Hovedstadens Udviklingsråd. (Ændring af reglerne om landzoneadministrationen og reglerne om planlægning til butiksførmål).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 24/1 2002. Første behandling 6/2 2002. Betænkning 15/5 2002. Anden behandling 23/5 2002. Første del af tredje behandling 28/5 2002. Tillægsbetænkning 29/5 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Pernille Blach Hansen (S), Jørn Jespersen (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Søren Egge Rasmussen (EL).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg gør opmærksom på, at fru Pernille Blach Hansen (S), hr. Jørn Jespersen (SF), fru Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og hr. Søren Egge Rasmussen (EL) uden for tillægsbetænkningen har stillet ændringsforslag nr. 3 og 4, som ikke er anført på den omdelte dagsorden.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.
KL 15.15

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Man kan altså ikke tage korte bemærkninger, før nogen har sagt noget.