

rer, som sågar for længst er forladt i deres eget hjemland.

Så fik jeg vist sagt det.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg kan sige, at mange, mange gange i de mange år, jeg har været med til at diskutere udlændingepolitik, har det været nødvendigt for mig at sige til folketingsmedlemmer og andre, at alt, hvad Dansk Folkeparti siger, og alt, hvad vi skriver, står vi ved. Det er vi til enhver tid helt parat til at forsvare, forklare og vedstå ét hundrede procent. Men man skal lade være med at gøre sig skyldig i forkerte citater.

Jeg må afvise fru Ritt Bjerregaards citat af hr. Mogens Camre, for det er forkert. Jeg skal ligeledes afvise hr. Kamal Qureshis tidligere påstand om, hvad jeg skulle have sagt ifølge The Times, for det er også forkert. Det er det triste, der sker: man smider – undskyld udtrykket – lort på folk, og derefter siger man: Puh, hvor du lugter!

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil meget gerne sige til ministeren, at det er jo mange gange, man kan undre sig over, hvorfor ægteskaber opstår så spontant.

Efter den debat, der foregår her, og efter nogle af de udtalelser, der er kommet fra en liberal minister, som oven i købet er europaminister, og noget af det, vi har hørt fra det yderste højre, kan man godt undre sig over, hvordan det politiske ægteskab er opstået, og hvorvidt der er kærlighed i det ægteskab. Men det virker da, som om der alligevel er meget godt sammenhold i det ægteskab. I hvert fald set udefra er det meget svært at sige, hvordan pokker det kan være, der kan opstå et ægteskab mellem så forskellige personer som en liberal minister og det yderste højre, så jeg undrer mig meget.

Jeg kan godt fortælle integrationsministeren, at jeg har arbejdet med tvangsægteskabsproblemet, og jeg har i årevis talt med det krisecenter og det kvindecener, ministeren refererer til, også på det tidspunkt, hvor ministeren sad i Europa-Parlamentet og beskæftigede sig med andre ting. Jeg vil også meget gerne fortælle ministeren, hvad jeg har oplevet i den tid.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil gerne takke integrationsministeren for den klare og loyale redegørelse, og så vil jeg gerne spørge lidt uddybende i forbindelse med integrationsministerens svar til hr. Søren Søndergaard.

Ministeren svarede, at det skal undersøges, hvilket spillerum de internationale konventioner giver de forskellige europæiske lande. Jeg vil gerne bede integrationsministeren bekræfte, at hverken i vores aftale eller i lovforslaget er vi end ikke i nærheden af at støde an mod nogen konventioner.

Vi har ikke gjort nogen hemmelighed ud af, at på ét punkt havde vi ønsket noget mere. Vi var bange for, at de facto-flygtningene blot skulle skifte til at hedde noget med beskyttelsesstatus, og havde derfor ønsket, at folk med beskyttelsesstatus ikke kunne få varig opholdstilladelse. Det ville regeringen ikke være med til, men jeg vil bede integrationsministeren bekræfte, som fru Birthe Rønn Hornbech også tidligere har gjort, at dette var et politisk valg, og at vi slet ikke er i nærheden af at komme på kant med konventionerne.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg skal blot oplyse, at det anvendte citat stammer fra Ekstra Bladet den 17. september 2001.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det har undret mig, at ministeren gang på gang ikke har villet svare hr. Søren Søndergaard og ikke har erkendt over for hr. Søren Søndergaard, at det svar, ministeren gav under førstebehandlingen, simpelt hen ikke var korrekt.

Sådan som jeg har forstået debatten, var det ikke korrekt, fordi ministeren med den baggrund, ministeren har, ikke vil være ved, at den afskæring af muligheden for at søge asyl fra ambassader kan koste menneskeliv, og ministeren ikke vil være ved, at man kan risikere, at det er 56 til 75 mennesker, der kan dø på grund af denne her ændring af lovgivningen. Derfor vil jeg nu godt bede ministeren svare klart på hr. Søren Søndergaards spørgsmål.