

til hvor mange der søger. Vi har set, at ministeren systematisk har forsøgt at undervurdere problemet, også fra Folketingets talerstol, da ministeren i forbindelse med andenbehandlingen sagde:

»Jeg kan sige, at det antal, som vil være forfulgt, og som får problemer ved, at man ikke længere kan søge på en ambassade, er betydelig mindre, end det har været nævnt.«

Det, der var nævnt, var de 56, som havde ansøgt. Så spørger man ministeriet, og hvilket svar får man så? Man får det svar, at ansøgningerne primært er indgivet i Afghanistan og Irak, og at det er Udlændingestyrelsens vurdering, at disse personer typisk har indgivet deres ansøgning ved de danske repræsentationer i Pakistan, Irak og Jordan. Men ingen af disse tre lande anses for sikre tredjelande, således som dette begreb defineres i relation til udlændingelovens § 48 a. Ingen af disse lande er sikre lande!

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg synes stadig, der er en del tvivl om, hvad forlængelsen af midlertidig opholdstilladelse til 7 år kommer til at betyde.

For ministeren virker det helt fornuftigt, at man selvfølgelig ikke sender en velintegreret flygtning med midlertidigt ophold i Danmark hjem, selv om der er kommet fred og ordnede forhold i vedkommendes hjemland. Men virker det også fornuftigt for det forligsparti, man nu i dag vedtager dette lovforslag med?

I aftalen med Dansk Folkeparti har man netop indskrevet, at man ønsker at udarbejde en redegørelse for fortolkningen af asylrelevante bestemmelser i den europæiske menneskerettighedskonvention for at belyse det spillerum, som de nævnte konventioner giver de enkelte lande. Kunne ministeren ikke oplyse, om en sådan redegørelse skal give mulighed for fremover at hjemsende velintegrerede flygtninge inden for de 7 år?

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan forsikre fru Ritt Bjerregaard om, at Dansk Folkeparti ikke har ønsket at binde sig til regeringen, ikke har ønsket at afskære sig fra kritik og ikke har ønsket at afskære sig fra at kræve flere indgreb end det, som ligger i denne lovgivning. Naturligvis har Dansk Folkeparti ikke bundet sig til regeringen, og derfor har re-

geringen naturligvis heller ikke bundet sig til Dansk Folkeparti.

Det, vi har aftalt, står på halvanden side, og det er dét, der gælder. En af de fornuftige ting, vi har aftalt – jeg synes i øvrigt det hele er fornuftigt – er, at der skal udarbejdes en redegørelse for at belyse det spillerum, der er i de internationale konventioner. Også jeg synes virkelig, vi trænger til det, og vi får i øvrigt hårdt brug for det på europæisk plan, hvis vi nogen side skal blive enige om en fælles asylpolitik.

Så siger hr. Kamal Qureshi, at vi ikke har nogen dokumentation for, at der er tvangsægteskaber, og at unge bliver presset, og at vi ikke ved, om det er hundreder eller tusinder, der er tale om. Nej, det er fuldstændig rigtigt, men gå ud og besøg kvindecentrene, spørg de organisationer, jeg nævnte, og lav en statistik over, hvor mange som er blevet gift med deres fætter eller kusine fra hjemlandet. Jeg troede, det var undtagelser, men jeg er blevet klogere, og jeg tror især, det netop er et land, som hr. Kamal Qureshi kender godt, hvor fætter-kusine-ægteskaber desværre er en udbredt praksis.

Ingen skal komme og bilde mig ind, at disse fætter-kusine-ægteskaber opstår af spontan kærlighed. Det er familiearrangementer, som har til hensigt at sikre, at også fætteren kan komme til Danmark. Det er familiearrangementer, som har til hensigt at bekæmpe integrationen i Danmark og forhindre, at de unge skal blive som danske, og jeg ville ønske, at både centeret i Wien og andre, der har så travlt med at beskrive danskernes intolerance, studerede den intolerance, der findes hos dem, der ikke vil lade deres unge blive som danskerne.

Det skal vi kunne tale frit og åbent om, og specielt kunne oplagte rollemodeller som hr. Kamal Qureshi og andre med indvandrerbaggrund gøre en fantastisk forskel. Det kunne måske have overflødiggjort denne lovgivning, hvis de var kommet på banen noget før, hvis de var gået i kødet på deres egne og havde sagt til deres egne, hvad det er, de gør ved deres børn, og hvad det er for noget bøv!l, de risikerer at dansk lovgivning skal ud i for at forhindre, at den trafik fortsætter.

Det var, hvad en taxachauffør, jeg kørte med i aftes, sagde til mig. Han er albaner, og han var helt klar over, hvorfor vi er nødt til at vedtage dette her. Det er, fordi der er nogle, der har været for ivrige efter at bekæmpe integrationen, tvinge deres børn og fastholde forældede kultu-