

henviste til Ugebrevet fra sidste uge fra fru Pia Kjærsgaard til svenskerne.

Men derudover er alle udtalelser, der er kommet her, lovlige, så vidt jeg kan høre. Fru Birthe Rønn Hornbech har lov til at sige ligesom den værste, fanatiske islamist, at det er hårdt vantro. Alle udtalelser, der er faldet her i dag, er lovlige. Men det, der ikke er lovligt, er at bekæmpe tilhængere af religioner, der er lovlige i Danmark, med lovgivning, og det gælder i øvrigt også for kommunister. Hverken islam eller kommunister må bekæmpes med lovgivning, for så strider det mod grundloven. Det er bare for lige at sætte tingene på plads i denne sammenhæng.

Men i øvrigt mener jeg ikke, at vi skal gå videre med at udfordre hinanden på punkter, hvor vi bevæger os inden for det almindelige skænderis ikke altid lige kønne område.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil starte med at sige, at jeg vil ikke klandre hr. Peter Skaarup for de handlinger, der blev begået af Milosevic, blot fordi hr. Skaarup har den samme religiøse baggrund som Milosevic. På samme måde mener jeg heller ikke, det er rimeligt at kategorisere en gruppe mennesker udelukkende ud fra deres religiøse baggrund og kalde dem personer, som opildner til terrorisme eller sige, at de skal bekæmpes, udelukkende fordi de har den tro, de har.

Det er sådan set det, der var grundstenen i mit udsagn. Jeg har rummelighed nok i hvert fald til at sige, at hr. Peter Skaarup må tage en diskussion med mig ud fra det, hr. Peter Skaarup står for, og ikke ud fra, hvad der bliver lavet af ting og sager af alle mulige andre, udelukkende fordi hr. Peter Skaarup skulle dele den kristne tro med hr. Milosevic fra det tidligere Jugoslavien.

Så bliver jeg spurgt om, hvorvidt jeg er tilhænger af beskyttelse af religiøse mindretal. Ja, det er jeg. Men det er jo Dansk Folkeparti selv, der ønsker at afskaffe racismeparagraffen og derved fjerne de muligheder, man har for at bekæmpe Hizb-ut-Tahrirs udtalelser mod det jødiske mindretal, netop fordi man er bange for, at den paragraf kan ramme partiet selv, når der bruges lignende metoder mod det muslimske mindretal.

For os er det altså en fælles beskyttelse af de religiøse mindretal i Danmark, fordi de religiøse mindretal i Danmark ikke har den tilstrækkelige

beskyttelse i dag ud fra den måde, lovgivningen bliver praktiseret på. Det har jeg nævnt tidligere, og det tror jeg også SF som sådan har nævnt, at vi meget gerne vil have skærpet, men det er Dansk Folkeparti imod.

Dansk Folkeparti vil rent faktisk gerne have afskaffet nogle af de få midler, vi har, til at bekæmpe hadet mod religiøse mindretal, uanset om det er det jødiske mindretal eller det muslimske mindretal. Men forskellen er jo, at hr. Peter Skaarups parti udelukkende vil forholde sig til, at det ene religiøse mindretal kan have nogle rettigheder, og at det andet religiøse mindretal ikke kan have det afhængig af smagsforskellen, hvor jeg jo synes, at de religiøse mindretal som sådan i et demokratisk samfund bør have en beskyttelse mod hadekampagner særlig fra politikere, som jo har et særligt ansvar som lovgivere og i forhold til den platform, de har til at kunne udtale sig i offentligheden.

Jeg ville nok forholde mig betydeligt anderledes, hvis det var en person på gaden eller en taxachauffør, der sagde et eller andet, end jeg ville her med den forventning, jeg har til folk, der bruger denne talerstol.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I dag vedtager Dansk Folkeparti og regeringen en udlændingepakke, som er regeringens indtil dato mest markante eksempel på forandring. Forandring af Danmarks internationale renommé, forandring af Danmarks humanistiske tradition, forandring af det demokratiske vilkår, at det er den stærkes pligt at forsvare den svages ret. På alle tre punkter til det værre, hvis målestokken altså er civilisation og demokrati.

Regeringen har valgt at give et rigtigt tøsedrengssvar på den usikkerhed, globaliseringen har sat i befolkningen. I stedet for at komme med ægte politiske svar på globaliseringens udfordringer, ikke mindst den utryghed, som følelsen af magtesløshed over for udviklingen har givet anledning til, vælger regeringen at løbe med på myten om, at det meste er de fremmedes skyld. Man bilder befolkningen ind, at hvis vi bare fik nogle af de fremmede smidt ud, så ville alt igen være som i de gode gamle Morten Korch-dage.

Regeringen udpeger en lille gruppe mennesker og gør dem til syndebukke. I stedet for at sige til befolkningen, at vi bliver nødt til at udøve en større del af vor suverænitét i samarbejde med andre gennem et meget stærkere EU, vælger man at vende tilbage til den nationalroman-