

vil gerne forhindre folk i at kunne bosætte sig i deres eget hjemland med den person, de faktisk elsker og ønsker at leve sammen med. Det er da for pokker at blande sig i folks muligheder for at leve sammen med den person, de elsker. Det er da også en form for tvangsægteskab, fordi man så forhindrer personen i at være sammen med den person, han elsker.

Nu tager jeg lige en sag, inden tiden løber ud. Vi har her en danskgift kvinde, som er fra Thailand, som nu må forlade Danmark efter lovgivningen, og hun er oven i købet selvmordstruet. Det vil sige, at der er en speciallæge, der har sagt, at hun er truet på den måde, at hendes psykiske tilstand gør, at man risikerer, at hun begår selvmord. Alligevel vælger man at udvise hende.

Jeg synes, det er et problem, når man på den ene side siger, at vi vil kigge på forvaltningen, og når man så på den anden side kritiserer forvaltningen af loven, er det bare sagsbehandlingen, man ikke gider tage sig af.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er det interessante selvfølgelig ikke spørgsmålet, om der står England i argumentationen for 17, 18, 19 år siden, for det har selvfølgelig ændret sig, så vidt jeg kan vurdere, altså bl.a. fordi der klart står, at det ikke omhandler EU-lande.

Men jeg tror ikke spørgsmålet om, hvad der er logisk, har ændret sig i løbet af de 17, 18, 19 år. Og logikken er jo i den udlændingelov, der blev lavet, og som et flertal inklusive De Konservative i det her Folketing vedtog, at hvis vi forlanger noget af nogle andre, opfylder vi det også selv. Det er god, borgerlig – havde jeg nær sagt – logik, som jeg lærte i mit barndomshjem, et godt arbejderhjem, at sådan opfører man sig selvfølgelig, at sådan som man forventer, at andre behandler én, behandler man også selv andre.

Jeg bliver bare nødt til at få klarhed over, hvorfor Det Konservative Folkeparti ønsker at bryde med denne holdning og lige pludselig ønsker, at nogle andre skal kunne påtvinges at gøre noget, som man ikke selv er villig til at gøre.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, det er lidt i samme boldgade som hr. Søren Søndergaards spørgsmål. Jeg er enig med hr. Søren Søndergaard i, at de serviceydelser eller de holdninger, vi forventer andre lande har over for

os, skal vi naturligvis også udvise over for dem. Det er jo kernen i alt internationalt samarbejde.

Derfor undrer det mig, at Det Konservative Folkeparti var med til en ordning på familiesammenføringsområdet, som stiller danske statsborgere suverænt dårligst i dette land. De er dårligere stillet end nordiske statsborgere, de er dårligere stillet end EU-statsborgere.

Synes fru Else Theill Sørensen ikke, det ville være kønt, hvis det var sådan, at Danmark i det mindste prøvede at lægge sig op ad de regler, som de andre EU-lande og som de nordiske lande har?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Til hr. Kamal Qureshi: De andre sager har jeg ikke hørt om før nu, men denne sag har jeg faktisk hørt om eller læst om i avisen. Det handler om en 38-årig thailandsk kvinde, som er gift med en dansk mand på 55 eller sådan noget cirka, og som nu bliver udvist, fordi man mener, at der er tale om et proformaægteskab.

Kl. 12.40

Det har jeg ingen muligheder for at vurdere om der er, men jeg vil bare sige, at det, hun bliver udvist på, er den nugældende lov. Den anden er nemlig slet ikke trådt i kraft endnu, så hun kan ikke have lidt nogen overlast på grund af det, vi er lige ved at vedtage nu. Hun er over 24 år, det har intet med alt det andet at gøre. Det er en ganske anden situation.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg tror ikke, vi kommer det nærmere. Jeg har ikke til sinds at gøre noget ved § 7, stk. 4, eller hvad det nu er.

Til fru Elisabeth Arnold, som siger, at danske statsborgere er stillet væsentligt anderledes: Det er de vist kun, hvis man tager det sådan lige i udgangspositionen, for de nordiske og EU-statsborgere har mig bekendt ikke lov til livsvarigt at bo i Danmark, hvis de ikke har arbejde her. Det er et andet opholdsgrundlag end danske statsborgere, så derfor er situationen ikke sammenlignelig.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Kamal Qureshi som ordfører: Jeg vil bede de andre ordførere melde sig, hvis de ønsker ordet som ordførere.

Kamal Qureshi (SF):

Man kan sige, at det virker, som om den virkelighed, der eksisterer uden for det her Folketing, ikke er noget, som politikerne herinde ønsker at