

Der er altså svaret på alle de her spørgsmål. Og som jeg også sagde før til hr. Søren Søndergaard, er det ganske forvirrende, for der er megen diskussion om forskellige lister, men det, jeg synes er væsentligt i forhold til det her lovforslag, er, at jeg mener, vi i besvarelsen af de her spørgsmål har afklaret de problemstillinger, der er.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren må åbenbart være blevet meget forvirret, for ministeren svarede på noget, som jeg overhovedet ikke har spurgt om. Jeg nævnte ikke bankmedarbejdere i mit ordførerindlæg én eneste gang, for netop med det her lovforslag har vi set, at man har lyttet. Der er kommet en meget stor kritik fra Finansrådet, og de har som de eneste kunnet opnå lydighed hos regeringen og har derfor fået ændret lovforslaget. Det var slet ikke det, jeg talte om, det var ikke bankmedarbejderen.

Det, jeg taler om, og som jeg håber at ministeren enten som fungerende økonomi- og erhvervsminister eller som justitsminister herfra vil tilkendegive, er, om den danske regering vil støtte den svenske regerings bestræbelser på, at der bliver indført en mulighed for at få prøvet ved en domstol, om det er rigtigt, at man står på listen stemplet som terrorist og derfor får indfrosset sine penge.

Det har noget med det her forslag at gøre, for det handler jo om, at bankerne kan straffes, hvis de ikke indefryser pengene. De skal gøre det, og sådan er det. Men problemet er, at den, der står på listen og mener at være uskyldig, ikke har mulighed for en domstolsprøvelse, og det burde regeringen arbejde på at få ændret.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, det er ganske symptomatisk, at i stort set alle de lovforslag, vi behandler i det her Folketing, der drejer sig om, at Danmark skal medvirke som en loyal partner i det internationale retssamfund for at bekæmpe terrorisme, især efter 11. september 2001, prøver Enhedslisten at bekæmpe vores muligheder for at deltage i de bestræbelser.

Kl. 12.20

Enhedslisten er konsekvent imod disse lovforslag. Enhedslisten retter den ene kritik efter det andet, ikke konstruktivt, men negativt imod disse lovforslag og forsøger åbenbart af visse

grunde at hindre os i at være en loyal del af det internationale retssamfund, der ønsker at bekæmpe terrorisme. Det synes jeg er beklageligt.

I denne her sag blander fru Line Barfod altså tingene sammen. Dette lovforslag har egentlig ikke at gøre med listerne. Bankerne skal indefryse transaktioner på konkret mistanke. Det er en konkret mistanke, der i virkeligheden er uafhængig af listerne, som er afgørende for, om et pengeinstitut eller en anden finansiel virksomhed skal indefryse transaktioner.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke helt, hvorfor hr. Lars Barfoed mener, at man modvirker opbygning af et internationalt retssamfund, når man argumenterer for, at folk skal have mulighed for at få prøvet ved en domstol, om de er skyldige eller ej. Det er faktisk for mig hele kendetegnet på et retssamfund, at man kan få prøvet ved en domstol, om man er skyldig eller ej.

Jeg vil godt høre, om hr. Lars Barfoed mener, at den svenske regering, den tyske regering, de andre EU-landes regeringer, der støtter den svenske regerings bestræbelser på at få indført domstolsprøvelse, også modarbejder det internationale retssamfund.

Så lige i forhold til, hvad bankerne har pligt til: Bankerne har pligt til straks at stoppe transaktioner i forhold til dem, der står på listerne, og derudover dem, der kan være mistanke til. Allede da FN's resolutioner blev vedtaget, fik bankerne straks pligt til at stoppe transaktioner i forhold til dem, der står på listerne. Det her er så en efterfølgende lovgivning.

Det, vi siger, er, at vi ønsker, den danske regering støtter bestræbelserne fra den svenske regering, og det kan jeg simpelt hen ikke forstå at ministeren ikke vil tilkendegive. Hvad er baggrunden for, at man ikke ønsker mulighed for domstolsprøvelse?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen, fg.):

For sidste gang til fru Line Barfod: Der er en besvarelse af et spørgsmål fra Folketingets Erhvervsudvalg i forbindelse med behandlingen af L 28, det er bilag 11, hvor der meget klart bliver redegjort for, hvad det er for resolutioner, der er vedtaget, og hvilke forpligtelser der er. Og jeg kan lige så godt citere fra det svar, der er afgivet af økonomi- og erhvervsministeren: