

hjemmel til at inkludere sig på nogen virksomhed eller foretage nogen handling, der tilsiger at nedbryde nogen af de heri opregnede rettigheder og friheder.«

Det er altså ikke noget nyt, at der er en sådan balance, og mener Enhedslisten ikke, det er temmelig logisk, at man af og til skal forny sin vurdering af en balance, som tiden skrider frem?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Per Dalgaard først, og derefter kommer fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Fru Line Barfod har som en blandt flere ordførere på lovforslag nr. L 35 om at fjerne grobunden for terror knyttet forslaget sammen med ulandsstøtte – forstået på den måde, at når den nuværende regering har beskåret ulandsstøtten med 1,5 mia. kr., vil det medføre mere terror.

Jeg vil spørge fru Line Barfod: Blev angrebet den 11. september foretaget af fattige bønder eller andre folk fra den tredje verden? Eller hvad med de terrorhandlinger, vi tidligere har set, bl.a. op gennem 1970'erne med flykapringer? Var det også fattige folk, der foretog den slags handlinger?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, fru Line Barfods bekymringer er overdrejning, og jeg synes, fru Line Barfod gør et meget, meget stort problem ud af detaljer i lovforslaget.

Det er rigtigt, som fru Sandy Brinck sagde, at der er taget hensyn til demokrati, til menneskerettigheder, til strejkeret og til alle mulige normale demokratiske rettigheder, som vi alle sammen har til at ytre os i samfundet og benytte os af pressefrihed, osv. osv. Ydermere står der udtrykkeligt, at der ikke er nogen umiddelbar retsvirkning, så man kan risikere at blive sat i fængsel for at have foretaget nogle af disse ting. Under alle omstændigheder skal sagen domstolsprøves ved en almindelig retssag, og jeg går da ud fra, at de domstole, der skal beskæftige sig med disse ting, er bemandet med fornuftige mennesker, som kan tænke og vurdere sagens aspekter for og imod: Hvad har hensigten været, hvad har forsættet været, hvad har målet været med det her?

Jeg mener, der er rigelig plads til demokrati, til ytringsfrihed og også til solidaritetsarbejde, som fru Line Barfod kalder det. Det er der plads til.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til fru Sandy Brinck. Jeg tror, alle er enige om, at de, der krænker demokratiet og menneskerettighederne, skal straffes, men det er ikke det, vi diskuterer. Det, vi diskuterer, er, om man også skal ramme dem, der kæmper for at beskytte et demokrati.

Vi mener, problemet er, at man her har lavet en definition, som rammer magthaverne, plus at man samtidig har gennemført en række andre stramninger, ligesom man i en række andre lande verden over har benyttet lejligheden til at indføre en række stramninger, som intet har med vore internationale forpligtelser at gøre. Man har benyttet lejligheden til på forskellige områder at få gennemført nogle ting, som man også tidligere har forsøgt at gennemføre uden at kunne få politisk opbakning til det. Man giver udvidede beføjelser til politiet og øger overvågningen i samfundet.

Så vil jeg gerne sige til hr. Per Dalgaard, at det er korrekt, at de, der udfører terrorhandlingerne, sjældent er fattige bønder. Men grobunden for, at terroristerne kan overleve, kan få støtte og kan få opbakning til det, de foretager sig, er de store uligheder og konflikter i verden. Hvis vi ikke havde den store konflikt mellem Palæstina og Israel, ville en stor del af grobunden for konflikter og for terrorister forsvinde, og derfor er det vigtigt for os, at vi sætter ind på at mægle i konflikter og får løst konflikterne rundtomkring i verden på fredelig vis.

Til fru Elisabeth Arnold: Det er muligt, fru Elisabeth Arnold betragter det som detaljer, at man kraftigt øger overvågningen, at man gør det strafbart at yde støtte til lovlige humanitære projekter, og at man indskrænker ytringsfriheden. Men det mener vi faktisk ikke, og derfor mener vi, det er vigtigt, at man gør opmærksom på det, hver eneste gang det sker, så man kan få en debat om, hvorvidt man nu mener, det er den bedste måde at bekæmpe forbrydelser og terrorisme på, eller om man kunne gøre det på en anden måde, som ikke indskrænker de grundlæggende rettigheder.