

fremlagt som forslag, præcis lige så meget ligger inden for den ramme, FN har udstukket, som den, der er vedtaget her.

Det er sådan, at her den 6. til den 10. juli skal OSCE's parlamentariske forsamling mødes i Berlin, og i den komité, jeg sidder i, i tredje komité, der behandler et emne, der hedder »confronting terrorism«, altså imødegåelse af terrorisme, er der en rapport fra rapportøren Sven Robinson, som er valgt som reporter for OSCE på det her område.

Han bruger lige præcis den definition, vi har lagt op til, så jeg vil da godt spørge fru Elisabeth Arnold, om hun mener, jeg skal imødegå ham dér, eller om jeg i den diskussion kan sige, at den definition faktisk hører inden for den ramme, som FN har udstukket.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Elisabeth Arnold siger, at det er svært at definere terrorisme, og at man går ud fra, at alle ved, hvad det er.

Det er jo rigtig, at det er svært at definere, men at vi samtidig – de fleste af os – har en opfattelse af, hvad det er, vi opfatter som terrorisme. Det, som i hvert fald alle dem, jeg har snakket med og har hørt om, som har defineret det rundtomkring, lige bortset fra definitionen her fra EU, går ud fra, at terror er, er, når man angriber uskyldige civile.

Det er det, man normalt opfatter som terror. Terror betyder at sprede skræk og rædsel. Derfor er det, man normalt opfatter som terror, noget, der spreder skræk og rædsel ved at dræbe uskyldige. Det er det, vi har prøvet at finde en definition på, fordi det for os også er vigtigt, at terrorangreb, der ikke er rettet mod magthaverne, kan straffes, så f.eks. sådan et forfærdeligt angreb som det giftgasangreb, der var i Japan for nogle år siden på en lang række uskyldige civile, bliver omfattet, og at man kan blive dømt for terrorisme for det. Men det tror jeg faktisk ikke vil falde ind under den definition, som EU har valgt, for det er ikke rettet mod magthaverne, men mod civile.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S)

Det er hr. Søren Søndergaards bemærkning om, at man ikke kunne nå til enighed i FN, der bringer mig herop.

Jeg går ud fra, at Det Radikale Venstre ligesom Socialdemokratiet ønsker, at vi skal have en

international retsorden, som dæmper op for international kriminalitet ikke alene på det her område, men også på andre.

Derfor vil jeg spørge fru Elisabeth Arnold, om Det Radikale Venstre anser det for et skridt på vejen, at man dog er nået til enighed i EU-regi. Altså hvis vi ønsker at dæmme op for international kriminalitet af den her grovhed, bør vi nok også turde tage beslutningen og deltage i de beslutninger, hvor man kan nå til enighed.

Anser Det Radikale Venstre EU's fælles definition som et skridt på vejen mod netop en international retsorden, når man nu, som hr. Søren Søndergaard jo rigtig sagde, ikke kunne nå til enighed i FN-regi?

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Først til hr. Søren Søndergaard: Jeg synes, det er spændende, at der er andre organisationer end FN og EU og måske også Europarådet, der arbejder med definitioner på terrorisme. Det problem er jo ikke afsluttet med, at vi vedtager en lov i dag.

Hvad hr. Søren Søndergaard skal stemme eller udtale i forbindelse med den definition, som skal diskuteres på et OSCE-møde senere i juni, er jeg fuldstændig sikker på, at hr. Søren Søndergaard selv kan finde ud af uden mine råd og uden mine anvisninger. Jeg anser hr. Søren Søndergaard for at være en af de mest reflekterede, seriøse og velbegavede personer i denne sal, også når den er fuld – ikke bare nu.

Så jeg er helt tryk ved, at hr. Søren Søndergaard repræsenterer det danske Folketing på det OSCE-møde. Jeg tror ikke, hr. Søren Søndergaard vil udtale sig uansvarligt eller ekstremistisk.

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at det der med at dræbe uskyldige mennesker for at sprede skræk og rædsel altså ikke er nok til at definere terrorisme. Hvis vi forestiller os en forsmået skoleelev, der går hen og skyder en hel skoleklasse ned eller myrder 14 lærere, så er det jo en gal person, som har en personlig krise, og som tager hævn på nogle fuldstændig uskyldige mennesker, som han mejer ned og spreder skræk og rædsel i det lokalsamfund, hvor han er, men det er jo ikke nogen terroristorganisation.

En stor del af det arbejde, vi laver her, har jo at gøre med at optræfle og opdage og efterspore terroristorganisationer, som opererer på tværs af