

I forhold til solidaritetsarbejdet er det sådan, og vi jo har diskuteret til hudløshed, at man jo skal have viden om det, altså det, der i jurasproget hedder forsæt.

Nu giver Enhedslistens ordfører mig muligheden for at brillere med nogle ord, jeg har lært undervejs. For ved førstebehandlingen var der flere af mine kolleger, der havde en masse latinske betegnelser, som jeg ikke forstod. Derfor har jeg lært noget undervejs og vil godt sige, at vi jo i betænkningen i forbindelse svar og spørgsmål fra justitsministeren netop har fundet ud af, at den laveste forsætsgrad, *dolus eventualis*, faktisk meget, meget sjældent – om overhovedet – kun teoretisk indgår her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Til fru Sandy Brinck vil jeg sige: Problemet er jo, at ofte vil de, der laver solidaritetsarbejde, godt være klar over, at de organisationer, de giver støtte, indimellem benytter ulovlige metoder. De kan lave noget hærværk. De kan lave nogle vejbløkkere og andet. Det kan betyde, at man så kommer ind under bestemmelsen om støtte til terrororganisationer. For definitionen på, hvad der er terrororganisationer, er udformet, så den handler om angreb mod magthaverne i stedet for at handle om angreb på civile.

Det betyder jo, at nogle organisationer rundt omkring i verden, som også Socialdemokratiet mener det er vigtigt at støtte, også organisationer, som måske på et tidspunkt har benyttet terrorhandlinger, men som nu er ophørt med dem og har taget afstand fra dem, kommer ind under det.

Vi har bl.a. hørt diskussionen om PKK, som i 3 år ikke har begået terrorhandlinger og har taget afstand fra terrorhandlinger, og som ønsker at forhandle om, hvordan kurderne kan få ret til at tale deres eget sprog. Ifølge regeringen skal de nu betragtes som terrorister. Det vil Socialdemokratiet altså være med til at støtte.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er meget vigtigt, at vi bruger behandlingen her i Folketinget på en sådan måde, at vi får afgrænset, hvilken situation man i virkeligheden kan komme i, hvis man samler penge ind. Derfor synes jeg også, det er meget vigtigt, at der i betænkningen står nogle afgrænsninger.

Mit problem undervejs i behandlingen af det her lovforslag har været indsamlinger. Vi kan

næppe forvente, at almindelige mennesker har problemer med ændringen af § 114, men almindelige mennesker har problemer med ændringerne af § 114 b, for det er almindeligt, at man er med til at bidrage til indsamlinger. En af de store indsamlinger, der sker én gang om året, er Operation Dagsværk. Operation Dagsværk har samlet ind til en skole i Palæstina og har samlet ind til mexicanske indianere og forskelligt andet inden for de sidste par år.

Men der, hvor vi hele tiden har problemet, er: Hvordan kan Operation Dagsværk være sikker på, at man ikke står i en situation, hvor man efterfølgende kan blive mødt med et krav om § 114 b? Vil fru Sandy Brinck bidrage til at udbygge det?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Først til fru Line Barfod: Det er rigtigt, at vi nu rent faktisk siger, at der er forbrydelser, som intet mål helliger. Det er korrekt. Og det gør vi faktisk med åbne øjne.

Fru Anne Baastrup siger rigtigt nok, at almindelige mennesker næppe får nogen problemer med det her; men at nogle indsamlede organisationer kunne. Der tror jeg, det er ret vigtigt, at SF og Enhedslisten også påtager sig det ansvar ikke at mane til større bekymring, end nødvendigt er. For disse organisationer skal altså ikke stå og være sikre på, at de ikke giver til en terrororganisation. Det drejer sig om, at man kun kan blive straffet, sådan som vi har fået det forklaret undervejs, hvis man ved, at man giver til en terrororganisation.

Derfor synes jeg, at det kunne være rart, om SF og Enhedslisten også ville være med til at prøve at bidrage til, at folk ikke bliver unødvendigt bekymrede, fordi vi rent faktisk under udvalgsbehandlingen også har sørget for, at forsæt blev præciseret, men også i nogen grad løftet, så det ikke bare var: ske, hvad der vil, men at man rent faktisk skal vide; at nu giver man til en terrororganisation.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne sige til fru Sandy Brinck, at Enhedslisten vil gøre sit til at sikre, at de mange i Danmark, der yder solidaritetsarbejde og kæmper for demokrati rundt omkring, ikke lader sig kue, men fortsætter med det arbejde.