

det i søvn. Men hvis han kører 110 km/t. og falder i søvn bag rattet, bliver det registreret som en ulykke, hvor der har foreligget en hastigheds-overskridelse, selv om årsagen stadig er, at han er faldet i søvn bag rattet. Det er det, der giver de skæve tal, og det er de skæve tal, fru Margrete Auken bruger, når hun skal debattere.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jamen det er altså ikke rigtigt.

Angående spørgsmålet om 114 km/t. til 119 km/t. vil jeg godt se, hvad det er for en sag. Jeg skal ikke bestride, det kan være rigtigt, men jeg vil lige se hele sammenhængen.

Men jeg vil også sige, at politiet har meddelt – det er også sagt i fjernsynet, og vi har drøftet det i Færdselssikkerhedskommissionen – at når man har en ulykke, hvor man har påvist, hvem den ansvarlige er, går man ud fra, at alle andre har kørt lovligt, men det er jo langtfra sikkert. Jeg tror, hr. Nonbo ved, at det f.eks. er meget få lastbiler, der overholder de 70 km/t., og at de har en helt klar overandel, men det er ikke berettet godt nok i statistikkerne.

Hvis hr. Nonbo og jeg har det fælles mål at begrænse ulykkerne, hvis vi vil drabene og ulykkerne til livs, er jeg parat til at sige: O.k., det mål fastholder vi, og så graver vi oplysninger frem. Så tror jeg nok, vi lander tættere på mine forslag end på hr. Nonbos.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 88 (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige. (Gennemførelse af FN-konventionen til bekæmpelse af finansiering af terrorisme, gennemførelse af FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 (2001) samt øvrige initiativer til bekæmpelse af terrorisme m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 13/12 2001. Første behandling 31/1 2001. Betænkning 21/5 2002. Anden behandling 28/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

L 35 er det første og det største af forslagene i den terrorpakke, som nu bliver vedtaget med et stort flertal. Men der er vel ingen af os, der stemmer for det forslag, som kan sige, at det bygger på gamle ideologiske målsætninger, som vi nu endelig tager os sammen til at få gennemført – vel snarere tværtimod.

Vi kan lige så godt være ærlige og indrømme, at disse lovforslag er båret af og er blevet fremskyndet af den forfærdelige terrorhandling den 11. september sidste år. Der var nogle, der ved den lejlighed mente, at mennesket var blevet mere ondt, men nej. Den menneskelige ondskab har såmænd været i verden altid, men set fra et kriminalpolitisk synspunkt og set fra et sikkerhedsmæssigt politisk synspunkt må vi jo konstatere, at de midler, som ondskaben har fået i hænde, bliver værre og værre og i løbet af et øjeblik kan udrydde ikke bare tusinder af mennesker, men millioner af mennesker.

Det er svært at dæmme op for ondskaben. Men man kan i hvert fald sørge for at gå sin egen lovgivning igennem og internationalt forsøge at give nogle meget klare signaler: dette vil vi ikke acceptere, dette vil vi inden for de rammer, demokratiet afstikker, på alle mulige måder forsøge at undgå ved en præventiv indsats og også ved efterretningsvirksomhed. Det er jo desværre nødvendigt.