

Når det er en anden form for kriminalitet, vi taler om, skorter det minsandten ikke på ord fra fru Birthe Rønn Hornbechs side, som jeg måske en gang imellem synes kan være for meget. Men når det er myrderierne og lemlæstelserne på vejene, er det pludselig noget, man ikke må tale om, for det er jo noget almindelige pæne mennesker er medinvolveret i.

Så vil jeg godt sige til fru Else Theill Sørensen: Jeg mener bestemt ikke, at ethvert menneske, der sætter sig ind i en bil, er en, der er ude på at lave ulykker. Jeg vil sige, at langt de fleste tror selv, at de er dygtige bilister. Faktisk mener langt over halvdelen af danske bilister, at de kører bedre end gennemsnittet. Det siger jo bare noget om, hvad det er, vi har med at gøre her.

Når jeg før sagde, at trafikken er en dårlig pædagog, er det, fordi man først lærer det, når det er definitivt for sent. Vi sidder mange mennesker i det her Folketing, der ved de her ting, og som har statistikkerne over det. Så kan fru Else Theill Sørensen sige: statistikker og statistikker. Ja, men det er sådan, at når man øger gennemsnitshastigheden med 2 pct., øger man ulykker med materialskade 4 pct., med personskade 6 pct. og med drab 8 pct.

Nu da jeg ser den hovedrystende hr. Poul Fischer, må jeg lige sige, at det, der er sket i USA, er ikke, at man har øget hastigheden, men hastighedsgrænserne. Men så har man intensiveret kontrollen, og dermed har man fået hastighederne ned. Og det er en ganske anden historie end at sætte hastighedsgrænserne op. Det har ikke noget med det at gøre. Det har noget at gøre med, hvilken hastighed der faktisk bliver kørt med, og den er meget mere ansvarlig på de amerikanske motorveje end på de danske.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

I dansk folkestyre, hvor meningerne kan brydes, hvor vi kan argumentere mod hinanden, hvor vi kan indgå kompromiser, stiller Socialistisk Folkeparti i trafikpolitikken og undertiden også inden for andre emner med en ordfører, for hvem uenighed er værre end døden. Derfor har den ordfører fra Socialistisk Folkeparti kun svarene, at det er kynisme og det er vrøvl, hvad vi andre siger. Det er noteret. Men resten går lige igennem hovedet, og vi har glemt det. Det er ikke bedre værd.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nej, uenighed er ikke værre end døden. Men døden er døden, og det her handler altså om liv og død. Og det kan godt være, at fru Birthe Rønn Hornbech kan komme med alle sine florumvundne ord, men jeg synes egentlig, hun skulle tage at stable sig ned, helt ned i menneskehøjde, og konfrontere sig selv med, hvad det er, vi snakker om.

Når vi har de andre retspolitiske debatter herinde, hvor det er langt, langt mindre farligt, hvad der tales om, men hvor det er nogle andre mennesker, det drejer sig om, er der ingen ende på, hvilke ord vi får præsenteret også af fru Birthe Rønn Hornbech.

Men når vi snakker om trafikken, slår den to mennesker ihjel om ugen, og det er ikke kun de unge mennesker. Der er alt for mange af de unge, men det er ikke kun dem, og mange af de unge mennesker kører sådan, som deres far og mor kører. Forbillederne herindefra, det, der bliver sagt herindefra, spiller en kolossal rolle i denne her sammenhæng.

Jeg synes, det er meget, meget pinligt og skandaløst, at ikke bare Dansk Folkeparti, det er jo sådan set lige meget, men at heller ikke Venstre tager det her problem mere alvorligt. Og det skal jeg minsandten ikke trække det mindste fra i, selv om fru Birthe Rønn Hornbech kommer til at ligne en forsamlet – nej, nu var jeg lige ved at sige et eller andet, det skal jeg lade være med.

**Formanden:**

Er der flere ordførere, der ønsker ordet? (*Op-hold*). Så er det justitsministeren.

Kl. 10.00

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Denne her debat skulle have handlet om Dansk Folkepartis forslag om at indføre 130 km/t. på motorvejene. Men jeg må sige, at fru Margrete Aukens ordførerindlæg efter min opfattelse var fuldkommen utilstedeligt.

Fru Margrete Auken sagde – jeg er ikke sikker på, det er citeret helt ordret, men meningen var god nok – at der er ingen i Justitsministeriet, der overhovedet har forstand på den sag. Det var nogenlunde ordvalget. Et sådant angreb på embedsmændenes faglighed synes jeg simpelt hen er uanstændigt. Jeg ved ikke, om det kun er SF's trafikordfører, eller der også er andre i SF's gruppe, der har den opfattelse, at fordi man ændrer en ressort, betyder det bare, at de menne-