

retsfølelse, bliver ikke tilgodeset med denne her pakke af lovforslag. Det ved fru Birthe Rønn Hornbech godt. Fru Birthe Rønn Hornbech burde ikke stå her og sige det modsatte.

Vi har forsøgt at få at vide fra ministerens side adskillige gange, hvad det kommer til at få af konsekvenser for Kriminalforsorgen, hvad det kommer til at få af konsekvenser for domstolene. Vi har ikke fået noget svar. På nuværende tidspunkt sidder der jo allerede to mennesker i celler rundt omkring i fængslerne. Ministeren har lovet, at det ikke kommer til at ske, statsministeren har sagt, at det ikke kommer til at ske, men vi ved jo, at hvis folk skal have mulighed for at afsone, så ender det med det, medmindre der kommer nogle andre former for revision.

Fru Birthe Rønn Hornbech har overhovedet ikke taget det her alvorligt. Jeg synes, det var en skammelig tale, fru Birthe Rønn Hornbech her holdt.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil primært holde mig til det punkt, der står på tavlen, nemlig lovforslag L 139, som handler om det, fru Birthe Rønn Hornbech så smukt kalder for bedre vidnebeskyttelse, som også er lovforslagets forslag. Det er det, vi i daglig tale kalder anonyme vidner. Det har Det Radikale Venstre været imod i årtier, og vi er fortsat imod det, og vi stemmer imod lovforslaget.

De høringer, vi har holdt, de folk, vi har talt med, de deputationer, vi har haft, de eksperter, vi har diskuteret det her med, dokumenterer for mig ud over enhver tvivl, at der er tale om en glidebane. Man kan ikke reservere dette til nogle få enkelte udvalgte tilfælde, som forslagsstillerne påstår. Det vil blive mere og mere omfattende, sådan at alle, der vidner, efterhånden vil forlange fuld anonymitet, og det vil sige, at begrebet vidnepligt, som er en af de få tilbageværende borgerpligter i vores samfund, efterhånden vil blive noget, man ikke skal påtage sig, hvis ikke man kan få fuld anonymitet.

Det vil give en falsk tryk, fordi de vidner, der for alvor vil føle sig truet, vil være nogle, som hører med i miljøet, og som man alligevel ikke kan beskytte, fordi alle i miljøet ved, hvem det er. Det udhuler vidnepligten, det er en glidebane, og derfor er det et skridt væk fra de borgerpligter, vi har om vidnepligt. Så Det Radikale Venstre stemmer imod dette forslag.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Først til fru Elisabeth Arnold, som holdt sig til det, lovforslaget primært handler om, nemlig forbedret vidnebeskyttelse: Jeg synes sådan set, det er fair nok, at vi har en forskellig vurdering af, hvilke redskaber og muligheder der skal være for at sikre, at alle mennesker lever op til deres pligt om at vidne i sager, hvor vi har behov for for samfundets skyld at få dem opklaret. Og jeg synes, det er fair, at fru Elisabeth Arnold tilkendegiver, at Det Radikale Venstre har en anden holdning end regeringen.

Regeringen har jo altså fundet, at det er nødvendigt at have det her yderligere instrument til forbedring af vidnebeskyttelse for at have en sikkerhed for, at de mennesker, som har overtrådt loven, så også bliver retsforfulgt efterfølgende.

Så til hele diskussionen omkring domstolene og de spørgsmål, som både fru Sandy Brinck og fru Anne Baastrup har rejst. Jeg må sige, at jeg på den ene side synes, det er fair nok, at man sætter spørgsmålstejn ved, hvad der kommer til at ske i finansåret 2003. Nu er der ikke noget finanslovsforslag på bordet endnu, men det er fair nok, at hvis man ser på BO-årene, så ser det ud til ifølge den finanslov, som er behandlet for i år, at der vil ske en besparelse på domstolenes område. Og det synes jeg sådan set er o.k. at man problematiserer. Men man skal altså ikke fra Folketingets talerstol give indtryk af, at det her problem ikke er noget, som regeringen har villet i dialog om, at det er noget, som regeringen ikke tager seriøst, eller som vi ikke har besvaret adskillige spørgsmål om.

Både under det foregående lovforslag og det lovforslag, der bliver behandlet her, og det næste er der blevet besvaret talrige spørgsmål, der vedrører det her. Der har været et samråd i Folketingets Retsudvalg om lige præcis denne her problemstilling. Og det billede, der tegner sig, er sådan set ganske klart: Domstolsstyrelsen har givet udtryk for, at der ikke er noget problem i år, men at man næste år vil finde, at der bliver problemer, såfremt de besparelser, der er lagt op til, bliver gennemført som udtrykt i BO-tallene.

Kl. 9.15

Derfor har regeringen også tilkendegivet, at der for øjeblikket foregår forhandlinger mellem Finansministeriet, Domstolsstyrelsen og Justitsministeriet for at finde en tilfredsstillende løsning på sagen. Det har Folketingets Retsudvalg været orienteret om i ganske lang tid, og jeg har også tilkendegivet over for Folketingets Retsud-