

institutionerne, der bliver skåret ned; Rigsarkivet har sågar ikke længere økonomi til at kunne bevare rigets arkiver.

Vi kan se på miljøområdet, at skovarbejdere bliver fyret, og grønne guider bliver fyret. Vi kan se, at kontrollen med kemiske stoffer bliver skåret kraftigt ned. Vi kan se på arbejdsmiljøområdet, at der bliver skåret ned på Arbejdstilsynet. Vi kan høre, at udmeldingen fra alle dem, der skal stå for det forebyggende arbejde, er, at der bliver skåret kraftigt ned. Vi kan se, at beboerrådgiverne bliver skåret væk. Vi kan se, at selv Børnenes Trafikklub bliver der skåret på.

Hr. Jens Rohde var heroppe for at spørge, hvad det er for nogle nye opgaver, regeringen har pålagt kommunerne. Hr. Jens Rohde har åbenbart fortrængt alle de øvrige debatter, vi har haft, for hver eneste gang, vi har været oppe og sige noget om de mange nedskæringer, regeringen har gennemført, har vi fået dette svar: Jamen kommunerne kan jo bare videreføre opgaverne, hvis de ønsker det. Der er altså mange nye opgaver, kommunerne skal tage sig af, hvis de skal overtage alt det, som regeringen har skåret ned på.

Men med alle de tal, som statsministeren står og slynger rundt med, og når vi kan se ude i virkeligheden, hvor meget der er skåret ned rundt omkring, og hvor mange milliarder der ikke længere bliver brugt rundt omkring på miljø, på uddannelse, på arbejdsmiljø, på det forebyggende arbejde osv., kan man jo spørge sig selv: Hvor forsvinder alle de penge så hen? Når statsministeren står og jonglerer med alle tallene, og pengene ikke går til alle de steder, hvor forsvinder de så hen? Man kan spørge sig selv, om det, der foregår, er det samme som i Farum. Er det Farummodellen, hvor man skærer ned og sælger ud og giver til vennerne, vi ser her?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning, og så skal vi have hr. Jann Sjørnsen som ordfører, efter at fru Line Barfod har haft lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Der har sidst fra fru Line Barfod og også fra flere andre ordførere på venstrefløj været efterlyst vores synspunkt om, hvad forskellen er på de to vedtagelsesforslag. Jeg synes, forskellen er indlysende.

»Folketinget opfordrer regeringen til i efteråret 2002 at fremlægge en analyse ...«.

Bare den indledning er virkelig en røst fra fortiden, og dermed mener jeg perioden før den 20. november. Det var jo det, man altid gjorde dengang. Man lavede analyser. Så snart man stod over for et problem, skulle man analysere det. Så skulle man lave et videnscenter, og så skulle man lave et råd eller et nævn eller oprette nogle ekspertgrupper, der egentlig helst skulle bekræfte de politiske meninger, man havde i forvejen.

Forskellen på det tidligere regeringsbærende flertal og det nuværende er, at nu handler man i stedet for, nu gør man noget. Før sagde man: Kan vi ikke gøre det lidt bedre? Og det tænkte man så meget over. Nu er det gjort med en ny lov om deltid, der gør, at mødre selv kan passe deres børn.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig enig i, at der er forskel.

Man kan starte med at finde ud af, hvad det er for et problem, man gerne vil gøre noget ved, og så handle konkret, og det er også dét, der står i det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten er med til at stille. Der står, at vi skal finde ud af, hvad det er for nogle grupper, der økonomisk set er de dårligst stillede, og hvilke konkrete forslag der kan være med til at forbedre de økonomiske vilkår for de grupper.

KL 1.10

I det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti er med i, står der derimod, at man skal øge indsatsen. Men det, vi har set, når man har øget indsatsen på andre områder, er, at man skærer ned og f.eks. har halveret ydelserne til ungeindsatsen. Det, man har fremlagt af ideer angående beskæftigelsen, hvor man også vil øge indsatsen for forskellige grupper, er ligeledes, at man skærer ned på deres økonomiske vilkår, så der er en meget klar forskel.

Vi vil ikke være med til at skære ned på de økonomiske vilkår og slet ikke, fordi al den viden, der findes, viser, at det giver dårligere vilkår og dårligere mulighed for at komme i reelt arbejde.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning, og så håber jeg, når fru Line Barfod har svaret, at det bliver hr. Jann Sjørnsen.