

som vi indtog forleden, og så den kendsgerning, at når en regering skærer dybt ned på ulandsbi-stand og miljøindsats og skærer ned på sine egne nationale bæredygtighedskrav, så devalue- rer man sin egen mulighed for at være politisk og moralsk lederskab på det topmøde. Og det er dybt sørgeligt.

Det sagde den socialdemokratiske ordfører også med al mulig tydelighed i debatten forle- den. Så der er ikke nogen modstrid her, kan jeg sige til hr. Troels Lund Poulsen.

Endelig vil jeg sige omkring 2010: Jo, vi vedstår gerne pejlemærkerne for 2010. Det er ikke noget nyt, at vi gerne vil se på valgfrihed for ældre. Det har vi givet udtryk for i flere år.

Og med hensyn til 2010 bare den ene betragt- ning: Man er altså nødt til at forholde sig kon- kret til, hvem der skal betale det, regeringen lo- ver på kommunernes vegne. Det er det, hr. Ejgil W. Rasmussen efterlyser.

Dér var svaret.

Kl. 0.20

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Ja, nu skal jeg så citere fra den vedtagelse, som hr. Mogens Lykketoft åbenbart har glemmt ind- holdet af, for ellers kan man ikke sige det, hr. Mogens Lykketoft sagde. Der står, og jeg citerer: »Folketinget noterer med tilfredshed« – altså også hr. Mogens Lykketoft – »redegørelsen for regeringens forhandlingslinje op til topmødet i Johannesburg.«

Det er klar tale.

Så siger hr. Mogens Lykketoft nu: Nu møder Danmark op som EU-formand til verdenstop- møde i Johannesburg om bæredygtig udvikling uden at kunne præstere politisk og moralsk le- derskab og endda med den dramatiske devalue- ring af vores egne nationale mål for bæredygtig- hed.

Hvordan kan man stemme for det ene sam- men med regeringen og så i dag stå her og sige noget andet? Jeg må spørge hr. Mogens Lykke- toft: Hvor er troværdigheden henne?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Så går vi videre i forhold til den forespørgsel, vi havde om forholdet mellem EU og USA, hvor Socialdemokratiet også var indbudt til et bredt samarbejde, og hvor vi også har en vedtagelse. Og jeg læser op af vedtagelsen, hvor der bl.a.

står: »... at meningsforskelle mellem EU og USA løses ved forhandling og dialog.«

Og så er det, at jeg gerne vil spørge hr. Mo- gens Lykketoft: Løser man konflikter mellem EU og USA ved at have en antiamerikansk hold- ning, hvor man pr. definition mener, at USA ikke ønsker at være med til at bringe verden fremad?

Det er det, jeg gerne vil fastholde hr. Mogens Lykketoft på, at Socialdemokratiet har været med til at stemme for en vedtagelse, hvor man mener, at det er dialog, der skal til for at løse problemerne, og ikke en ensidig kritik af USA.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kan jo forstå på hr. Mogens Lykketoft, at So- cialdemokraterne skal bæres ud. Så er der også meget, meget lang tid til, at der sker et generati- onsskifte i Socialdemokratiet.

Jeg bliver nødt til at spørge hr. Mogens Lyk- ketoft: Hvad er det klare alternativ, Socialdemo- kratiet kommer med med hensyn til folkesko- len? For hr. Lykketoft har i sin ordførertale talt om, at Socialdemokratiet skal være et klart alter- nativ til den borgerlige politik, også på folkesko- leområdet. Derfor er jeg nødt til at spørge: Hvis man vil et forlig, kan man vel ikke samtidig være et klart alternativ? Eller hvad mener hr. Mogens Lykketoft?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Mogens Lykketoft, og derefter er der yderligere to indtegnede talere.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det er ikke for at belære fru Lillelund Bech, men det er min erfaring fra de første 21 år herinde, at hvis man vil lave ordentlige aftaler og gode kompromiser, er forudsætningerne, at begge parter i disse forhandlinger lægger deres hold- ninger på bordet i fuld udstrækning. Og det kan jeg love og forvisse om, at det vil Socialdemo- kratiet gøre til de forhandlinger om folkeskolen.

Men at forlange af mig, at jeg skal stå og ud- rede det i alle detaljer på denne tid af aftenen, tror jeg vil møde modvilje fra de fleste af kolle- gerne. Men jeg kan love og forvisse fru Lillelund Bech om, at vi vil møde væbnet til tænderne til de forhandlinger. Og det bliver forhåbentlig da ikke noget problem, at vi kommer med vores egne synspunkter og lægger dem på bordet. Det håber jeg da ikke.