

Socialdemokratiet, det er noget, vi mener bredt her i Folketinget, både Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti, SF, alle partier foruden de nuværende regeringspartier, der var med i folkeskoleforliget, mener, at det blev brudt.

Og undervisningsministeren var meget præcis, da undervisningsministeren den 10. april sagde, at ministeren med det, ministeren nu gjorde, bryder en langvarig tradition, nemlig at få et lovforslag vedtaget, som ikke har bred opbakning i Folketinget. Hvordan tror statsministeren, vi kan have tillid til, at statsministeren mener det alvorligt denne gang, at man ønsker indgået et bredt folkeskoleforlig?

Kl. 23.10

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard, og derefter vil der være mulighed for, at statsministeren kan svare.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Statsministeren var jo helt poetisk: Smil til verden. Det sagde man også ude på den arbejdsplads, hvor jeg var. Men så tilføjede man: Smil til værten, og han forhøjer huslejen. For det er jo desværre det, der sker ofte for almindelige mennesker. Det sker måske ikke for en statsminister, men det sker for så mange andre, og det siger jo sådan set nok en del om regeringens erfaringsgrundlag, at man ikke lige tænkte ud fra den vinkel.

Så vil jeg godt spørge statsministeren om noget lidt mere alvorligt, og det er det spørgsmål om Grønland, som blev rejst. Statsministeren sagde: Det grønlandske folk skal bestemme sin fremtid selv. Og vi hørte nogle meget klare meldinger fra de to grønlandske repræsentanter her i Tinget. Vi har aldrig før hørt så klare meldinger fra de grønlandske repræsentanter, som vi har gjort i denne sammenhæng.

Hvad var så statsministerens svar? Det var, at én ting kunne han slå fast, nemlig at der ingen genforhandling var af baseaftalen.

Kun ét spørgsmål til statsministeren: Hvorfor kan baseaftalen ikke blive genforhandlet, og hvorfor kan det grønlandske folk ikke få den so-leklare ret at blive underskrivere på en traktat, der vedrører deres land?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har al mulig forståelse for, at både hr. Thomas Adelskov og hr. Henrik Sass Larsen føler behov for at gå her på talerstolen. De føler sig tilsyneladende ubehageligt til mode over at blive fremhævet positivt for at præstere nytænkning. Det skal ikke gentage sig.

Men det er måske alligevel til syvende og sidst meget sigende for forholdene i Socialdemokratiet, at når man så skal svare, kan man ikke gøre det på anden måde end ved at citere gamle udtalelser fra Venstrefolk, i det her tilfælde altså fra mig.

Det ville måske være mere interessant at høre, hvad Socialdemokratiet selv ville, og det havde jeg så håbet på, når jeg nu således opfordrede til det. Men det skal ikke gentage sig.

Til hr. Frank Jensen: Vi har haft den dér diskussion om folkeskoleforliget. Vi beklager fra regeringens side, at de øvrige folkeskoleforligspartier opfattede regeringens forslag om at opheve den tvungne modersmålsundervisning på en sådan måde, at det gav anledning til diskussioner om forligsbrud. Det beklager vi. Efter vores opfattelse handler folkeskoleforliget om langt større ting end det.

Men det er jo altså sådan, det er gået, og derfor er situationen, at vi nu må prøve, om vi ikke på et nyt grundlag kan etablere et bredt folkeskoleforlig. Og det er det, regeringen indbyder til med undervisningsministerens 10-punktsprogram.

Til hr. Søren Søndergaard skal jeg blot sige, at regeringens tilgang til spørgsmålet om baseaftalen er den meget praktiske, at vi synes, det handler om at løse de praktiske og faktiske problemer, som det grønlandske folk føler at der er i forbindelse med basen.

Det, der er rejst over for mig, er f.eks. miljøspørgsmål. Det er spørgsmålet om civil beflyvning og sådan nogle ting, og i det omfang, man kan finde praktiske løsninger på konkret opståede problemer, vil regeringen meget gerne gøre det. Det er derfor, regeringen har tilbudt, at vi kan lave et fælles analysearbejde med henblik på eventuelt at lave tillægsaftaler.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hvis statsministeren ellers er færdig med at karakterisere enkelte medlemmer af Folketinget, kunne vi måske komme ind til det politiske, og der vil jeg godt gøre en kommentar til, at stats-