

lændinge- og integrationslovgivningen, som er foregået med Dansk Folkeparti.

Og nu begynder fru Pia Christmas-Møller at opdage, at der er andre partier i Folketinget, og at der er andre interessante ting at tage stilling til. Det skulle da være glædeligt, hvis vi kunne komme ud af den højreblokpolitik, der er ført indtil nu.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil også gerne kvittere for en god tale fra fru Marianne Jelved. Det kom ikke bag på mig. Det havde jeg sådan set forventet.

Det var snakken om skattereform, som jeg ville have lidt yderligere information om. Jeg ser faktisk frem til og tror på, at vi i de små midterpartier måske kan lave noget sammen på det område der. Men jeg synes måske alligevel, at det, fru Jelved fremlægger, lyder lidt for smukt. Det lyder, som om det er ren lyksalighed med skattelettelser og totalt set lettelser af skat på arbejde.

Jeg vil gerne alligevel have belyst lidt, om det ikke mere er et spørgsmål om sænkelse af marginalskatten end om sænkelse af skat på arbejde generelt. Og så synes jeg, at der mangler den der helt konkrete orientering om, hvad det grundlæggende finansieringselement er for omlægningen, nemlig fradragsret, altså at man fjerner fradragsretten for arbejdsmarkedsbidraget. Det er trods alt et element, så vidt jeg husker. Jeg har nemlig også en lidt mere light udgave af det radikale skatteforslag, og jeg har også den heavy udgave der. Så vidt jeg husker, er det 30-40 mia. kr., der ligger deri, som finansierer de andre lettelser.

Det er lidt interessant. Det er ikke, fordi jeg vil afvise ideen, bestemt ikke, men jeg synes, at det hører med i informationen om det.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu kan det selvfølgelig ikke undre nogen, at vi i Det Radikale Venstre synes, at vores eget forslag er temmelig genialt. Men vi har også fået pæn anerkendelse for det af dem, vi plejer at kalde skatteeksperter. Faktisk er der en interessant virkning af at ændre regelsættet for arbejdsmarkedsbidraget. Hvis man undlader at gøre det skattefradrag fradragsberettiget, kan man faktisk fjerne bundskatten. Tingene hænger sammen på den måde.

Jeg synes, at det ville være meget interessant, og jeg vil gerne bidrage til det, og jeg vil gerne invitere Kristeligt Folkeparti til at arbejde videre med de tankegange. I hvert fald gør det jo ikke noget, at vi prøver at lære hinandens udspil og tankegange at kende. Jeg ser også frem til, at midterpartierne kan bidrage til, at der føres en fornuftig politik i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg takker for svaret.

Jeg vil gribe fat i en helt anden ting, som jeg ikke har så meget forstand på. Men det var, fordi der nu blev snakket lidt om medieforlig. Jeg anerkender jo, at De Radikale og Kristeligt Folkeparti også har sammenfaldende interesser i vores ansvar for de svage.

Kl. 20.45

Det, jeg ikke ved helt nøjagtigt, er, hvor De Radikale er med hensyn til liberalisering af reklamer på tv. Jeg vil gerne spørge konkret, hvordan De Radikale forholder sig til reklamer for alkohol og medicin på tv, for jeg mener i høj grad, at hvis vi får åbnet op for den ladeport – nu har der jo været snak om andre ladeporte i de senere dage – er det til skade for de svageste i vores samfund.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu er vi jo lige midt i forhandlingerne om også de spørgsmål, og derfor ved jeg ikke, om jeg skal lægge alle kortene frem lige her og nu. Det er jeg ikke helt glad for.

Principielt er vi jo betænkelige ved at få reklamer for alkohol, tobak, medicin osv. i fjernsynet, men vi er også indstillet på at indgå nogle kompromiser. Det er jo det, man skal, når man vil samarbejde. Og derfor håber vi selvfølgelig, at vi kan finde et kryds, om jeg så må sige, hvor de partier, der deltager i forhandlingerne – vi ser gerne, at alle sammen er med – kan finde hinanden. Det er i hvert fald vores bestræbelser.

(Kort bemærkning).

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Også jeg vil gerne sige tak for en visionsbåret og meget spændende tale fra Det Radikale Venstres politiske leder.

Vi deler jo Det Radikale Venstres europæiske engagement og ansvarsfølelse over for, at nogle partier her i samfundet og i Folketingssalen har et mere bærbart svar på fremtiden end den ind-