

hånd. På den anden side vil jeg også godt sige, at man skal være utrolig forsigtig, når man slipper den slags løs i naturen. Ikke mindst på det område er man ved det, man med et fint engelsk udtryk kalder a point of no return – der er ingen vej tilbage.

Derfor synes jeg, det er vigtigt med det, jeg vil kalde en naturlig bekymring, fordi det er vigtige ting, som giver vigtige etiske problemstillinger. Jeg synes bestemt også, man skal se det i forhold til ulandenes situation, og derfor vil jeg meget gerne have en fordomsfri diskussion af hele det emne, som hr. Ole M. Nielsen tager op her.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Når vi taler om planloven, kan man se nytten af, at vi kun tager to bemærkninger pr. omgang. Ellers kunne vi jo have blevet ved et stykke tid.

Med hensyn til GMO-afgrøderne er jeg enig i SF's bekymring over, at det er nogle multinationale koncerner, der sidder på rettighederne til GMO-afgrøder og dermed er i stand til at bestemme, hvad man kan købe og bruge og sprøjte med med den miljøsikuro, der ligger deri.

Det, jeg gerne vil høre SF om, er, om man vil arbejde for at finde en model for, hvordan man på verdensplan kan sikre verdens befolkning de patenter, i stedet for at de ligger hos Monsanto, og hvor de nu ligger, sådan at man virkelig kun udnytte det.

Risikoen ved a point of no return, som hr. Holger K. Nielsen helt berettiget nævner, synes jeg bestemt er gældende i Danmark, men når man taler om et land, hvor man ikke kan dyrke noget på grund af insektangreb osv., og hvor man måske kunne finde en afgrøde, som var resistent over for visse insektangreb eller over for pesticider, er det måske en lidt for forfinet bekymring at have, når folk dør af sult. Det er jo alternativet til det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men det er jo præcis derfor, man er nødt til at se hele GMO-problematikken og ulandene i forhold til den lokale landbrugsproduktion i de pågældende områder. Det er da muligt, at der kan laves nogle løsninger omkring patenter, men alle og enhver ved godt, at det kan give store problemer, hvis man bliver afhængig af de store agrokemiske industrier, og at man derfor skal være lidt forsigtig med at have en forestilling

om, at GMO'er og en større afhængighed af den agrokemiske industri kan løse sultproblemerne i verden. Det er et meget mere komplekst område, vil jeg sige til hr. Ole M. Nielsen.

Jeg er også villig til at diskutere spørgsmål omkring GMO. I forhold til ulandene og i forhold til sulten i verden er man nødt til også at udvise fantasi og vise åbenhed, og det er jeg også villig til her. Men det må helt, helt klart ske under den forudsætning, at der ikke skal blive en større afhængighed af de store multinationale selskaber i ulandene.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til at tage ordet og takke hr. Holger K. Nielsen for et usædvanlig klart svar om udvist dobbeltmoral her i folketingssarbejdet. Det kom godt nok sådan lidt mavesurt ligesom alt det andet fra hr. Holger K. Nielsen i dag, men det kom, og det var et meget klart svar. Det synes jeg var befriende:

Ja, vi mener, at man bør gøre som Frankrig, og vi sammenligner Dansk Folkeparti med Le Pen osv. og ud på et sidespor og ikke samarbejde, men o.k., min egen ordfører skal da selvfølgelig samarbejde med Dansk Folkeparti, når vi kan få noget ud af det.

Det er glimrende. Det er parlamentarisme, når det er bedst.

Så skal jeg lige spørge hr. Holger K. Nielsen om noget andet. Jeg bliver nødt til at stille spørgsmålet, om der er noget nyt under solen fra SF's side omkring EU og selvfølgelig specielt om forbeholdene, afstemningstidspunkter og den slags. Når jeg bliver nødt til at stille spørgsmålet her i dag, er det jo, fordi hr. Holger K. Nielsen, siden vi havde den sidste store debat, er blevet udpeget til årets europæer af den føderale Europabevægelse. Det er jo altså ikke sådan noget, man bør lade gå upåagtet hen; det er dog noget.

Det er stort i den sammenhæng, og derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Holger K. Nielsen, om der er noget nyt under solen om SF's holdning til forbeholdene og eventuelt nye folkeafstemninger. Jeg tænker også på forsvarsområdet, hvor der jo har været skiftende meldinger fra SF's side.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er da rigtigt, jeg fik en pris som årets europæer. Sådan kan man af og til blive overrasket.