

Det er sandheden, sagt til fru Charlotte Dyremose.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det begynder at gå op for mig, at det måske er et spørgsmål om, at hr. Holger K. Nielsen og jeg lever i to forskellige faktiske virkeligheder. Sådan som jeg regner, og ifølge de tal, jeg kan finde, er det 2,5 mia. kr., sagt til hr. Holger K. Nielsen.

Ud over det er den faktiske virkelighed også, som jeg tidligere har nævnt, de forbedringer for de svageste, de forbedringer for de ældre, de forbedringer for sundhedsvæsenet, som vi i den borgerlige regering har været med til at sikre. Tag f.eks. den halve milliard kroner, der er blevet sat af til de ældre.

Men jeg håber, at hr. Holger K. Nielsen vil være med til at styrke indsatsen på de her områder i stedet for bare at være gnaven over, at det ikke var den socialdemokratiske regering, som hr. Holger K. Nielsen støttede, der kunne tage de initiativer.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nej, jeg er ikke spor gnaven. Hvor ofte skal jeg gentage det? Skal jeg grine i flere minutter, før det går op for de tungnemme konservative?

**Formanden:**

I 1 minut!

**Holger K. Nielsen (SF):**

Formanden siger, at jeg må have lov til at have en stor dåselatter i 1 minut. Det skal jeg gerne gøre, hvis det kan hjælpe på det gode humør her i Folketingssalen, for mig ingen alarm.

Men endnu en gang, det er altså meget mere de faktiske forhold, jeg snakker om.

Med hensyn til de løfter, der blev givet i forhold til de ældre og i forhold til den faktiske politik, kan vi ikke se, at de ældre har noget særligt ud af denne regering. Jeg har tidligere i dag med henvisning til et kært familiemedlem spurgt, hvordan min svigermor vil få det bedre på grund af denne regering, og svarene fortøner sig i tågerne. Jeg kan ikke få noget svar på det, fordi der i høj grad er tale om varm luft. Der er tale om nogle penge, der forsvinder i bureaukrati, og ingen ved, om de kommer ud til de rigtige. Det skal samtidig ses i sammenhæng med, at kommunerne bliver tvunget til store nedskæringer her til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg bliver nødt til at bruge et halvt minut for at få en afrunding af sagen om strandbeskyttelseslinjen. Jeg vil bare henvise til, hvad der står i ændringsforslaget og bemærkningerne, som bygges på regeringens jurister, og dem plejer vi at have tillid til, især fordi der ikke i et eneste hørings svar var rejst spørgsmål om den sag, og det er der aldrig blevet.

Problemet er opstået hernede på midtergangen, fordi den tidligere miljøminister kom i tanke om, at her kunne være et problem. Det er jo reelt nok. Så valgte vi at trække forslaget tilbage, for der var jo ikke nogen grund til at fortsætte en debat på grund af nogle formodninger. Vi havde allerede på grund af nogle formodninger fra en professor i Aalborg diskuteret planloven i 2-3 timer. Det kunne vi selvfølgelig have fortsat med på grund af nogle nye formodninger. Det synes jeg ikke var frugtbart af hensyn til Folketingets arbejdstid.

Jeg er i øvrigt ikke enig i så meget af regeringens miljøpolitik, men her var altså noget, hvor vi kunne samarbejde og lave forbedringer. Derfor forsvare jeg det selvfølgelig også.

Og til noget helt andet, hvor hr. Holger K. Nielsen og jeg står hinanden meget nærmere. Hr. Holger K. Nielsen sagde nogle kloge ting om væksten i verden og fattigdom og den sikkerhedsrisiko, som det er, osv. Jeg kender et emne, som også har noget med den sag at gøre, nemlig SF's bekymring for GMO-afgrøder. Jeg vil spørge hr. Holger K. Nielsen, om han alligevel ikke mener, det er en forfinet bekymring at have med hensyn til ulandenes landbrug at være så bekymret for GMO-afgrøder, hvis de virkelig kunne være med til at stille sulten i verden og dermed øge sikkerheden og give folk et bedre liv.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Omkring planloven må jeg altså holde fast i, at det i det her tilfælde var indsatsen fra oppositionen uden om Kristeligt Folkeparti, som fik den sag så meget i orden, at den ikke blev helt, helt så dårlig, som den ellers ville være blevet, fordi det andet ville have været en katastrofe.

Kl. 19.55

I forbindelse med ulandene og væksten i verden spørger hr. Ole M. Nielsen om GMO-afgrøder. Det synes jeg er en ganske, ganske vigtig diskussion, som jeg bestemt synes at man skal tage seriøst uden for mange forbehold på for-