

Der er da ingen, der ved, om de kommer med i EU. Det er jo det, som den danske statsminister skal forhandle her til efteråret.

I øvrigt vil jeg sige, at det spørgsmål tager vi helt uafhængigt af, om de er medlem af EU. Hvis der stadig væk er behov for at give Østlandene støtte til en række fornuftige projekter på miljøområdet og på energiområdet, så skal vi gøre det.

Det, jeg bare vil påpege og har påpeget, er, at det er dybt hyklerisk, når denne regering siger, at den vil gøre en stor indsats for det internationale miljø, samtidig med at den skærer ned på den internationale miljøbistand med ca. 2. mia. kr.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg fik ikke noget svar på, om hr. Holger K. Nielsen mente, at hr. Ole M. Nielsen talte usandt, da han var oppe og tale om byggeri i kystlinjen. Jeg synes, at hr. Ole M. Nielsen gjorde det meget klart, og jeg mener, at hr. Holger K. Nielsen satte spørgsmålstejn ved, om det, hr. Ole M. Nielsen sagde, var korrekt.

Nu har hr. Holger K. Nielsen også beskæftiget sig noget med integration og er meget forarget over det, der sker. Det er jo sådan, at i de sidste 9 år har den regering, som hr. Holger K. Nielsen støttede, brugt op imod 100 mia. kr. på noget, der kunne have været integration. Og hvad er resultatet?

Der er omkring 80.000 arbejdsløse indvandre og flygtninge i Danmark. Mener hr. Holger K. Nielsen, at disse 100 mia. kr., som er brugt på flygtninge og indvandrere i de sidste 9 år, er givet godt ud? Mener hr. Holger K. Nielsen, at det er godt, at alle disse indvandrere og flygtninge er blevet holdt uden for arbejdsmarkedet, og at man har brugt 100 mia. kr. til at gøre det?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det sidste synes jeg er en meget interessant diskussion. Nej, jeg synes ikke, at det, vi har gjort, er godt nok. Men det er da ikke noget argument for, at man for det første skærer ned på indsatsen og for det andet laver den strammingspolitik i forhold til udlændinge i det her land. De to ting har ikke noget med hinanden at gøre.

Integrationsindsatsen skal vi satse mere på og bedre på, og det er en opgave for det offentlige, arbejdsmarkedets parter, private arbejdsgivere, os alle i det danske samfund.

Jeg vil godt spørge hr. Eyvind Vesselbo, om han mener, at det, at integrationen er gået så dårligt, kan være et argument for, at man laver de voldsomme nedskæringer på området, som regeringen står for, og at man strammer reglerne for udlændinge i forhold til Danmark, så det rammer mange danskeres mulighed for at finde en ægtefælle i udlandet og komme til Danmark med dem. Bør det ikke være liberal politik, at man skal gifte sig med den, man elsker, ligegyldigt om vedkommende er tysker, tyrk, latinsamerikaner, amerikaner, eller hvad tilfældet er? Jeg synes, at det er en fantastisk betonpolitik, fantastisk uliberal politik, som Venstre står for på det her punkt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er nødt til at vende tilbage til den faktiske virkelighed. Jeg har meget svært ved at forstå og må derfor endnu en gang spørge hr. Holger K. Nielsen, om han virkelig kan mene, at en ramkestigning på 0,7 pct. svarende til 2,5 mia. kr. kan betragtes som en nedskæring. Er det et økonomisk jerngreb?

Nej, det egentlige jerngreb på de danske kommuner har vi fået bevis for. Denne regering har udsendt et frihedsbrev. Vi har allerede fået 2.000 forslag ind fra kommunerne om områder, hvor de har brug for større frihed. Men jeg kan forstå på debatten, at hr. Holger K. Nielsen frygter det kommunale selvstyre. Her må man sige, at det, den regering, som SF har støttet, har stået for, er et jerngreb om kommunerne. Denne regering vil give kommunerne langt større frihed. Vil hr. Holger K. Nielsen være med til det sammen med den stigning, som vi også tilbyder kommunerne?

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg ved ikke, hvor fru Charlotte Dyremose har de tal fra. En stigning på 0,7 pct. er godt og vel 1 mia. kr. Det er godt og vel 1 mia. kr. Og så er sandheden den, at denne milliard bliver slugt op af demografiske forskydninger, af de ekstra penge, som kommunerne skal betale tilbage, fordi man påstår, at de har brugt for meget sidste år. Jamen det er sandheden i det. Kommunerne bliver tvunget til ganske, ganske voldsomme nedskæringer på grund af denne regerings stramme politik i forhold til kommuneforhandlingerne.