

Folkparti, hvis det er et fornuftigt og socialt afbalanceret forslag. Sandheden er desværre bare, at i langt de fleste tilfælde ligger Dansk Folkeparti meget, meget tæt på regeringen og støtter regeringens asociale politik.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak, fordi SF er med til at sikre, at regeringen bare på et enkelt punkt er kommet med et positivt signal på miljøområdet, og det skete den anden aften, da regeringen bidrog til, at vi fik et ændringsforslag i forhold til planloven, som sikrer, at vi ikke får de danske kyster klistret til med alle mulige bygninger. Det vil jeg gerne sige tusind tak for at SF også bidrog til, for det ville være synd for regeringen at gå sommeren i møde uden på noget tidspunkt at have gjort noget som helst for miljøet.

Så vil jeg gerne høre hr. Holger K. Niensens mening om budskabet om, at den borgerlige regering skulle være den eneste regering, der så at sige har gjort noget for de allerallersvageste. Efter min mening må de allersvageste være de flygtninge, der kommer hertil. I morgen behandler vi L 126, som når det bliver vedtaget, vil betyde, at de allersvageste i samfundet vil komme ned på en fattigdomsydelse, der ligger på et sted mellem 4.000 og 5.000 kr., herunder mennesker, der har været udsat for tortur, mennesker, der har været forfulgt. Hvordan forholder hr. Holger K. Nielsen sig til de beslutninger, et flertal i Folketinget vedtager i morgen?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, at fru Elsebeth Gerner Nielsen tager fat på noget væsentligt, når det drejer sig om miljøet. For lige at vende tilbage til det igen har denne regering gennemført en massakre i forhold til miljøpolitikken, men det er på visse enkeltområder lykkedes at undgå de værste katastrofer. Det skyldes ikke regeringen.

Jeg kan da stadig huske, at hr. Eyvind Vesselbo, formand for Miljøudvalget, forleden dag nølende til allersidst efter at have spurgt den store fader, om han kunne få lov til at få en afbrydelse af det her, ikke var meget for det. Det var udelukkende et pres fra os andre, der gjorde, at denne sag kom tilbage til udvalget – et pres, der forhindrede, at man får det kæmpe hul, der ville have været, og som ville have betydet, at man kunne bygge på strandene, og det var det, rege-

ringen kom til at indrømme. Derfor synes jeg, at det er vigtigt at få sagt, at der er nogle partier her i Folketinget, der vedvarende slås for, at der ikke sker de værste ulykker, og det er det her jo et meget godt eksempel på.

Omkring flygtningene stemmer vi i morgen selvfølgelig imod den politik, der er givet udtryk for i den nye udlændingelov. Det er netop den menneskefjendske politik, som vi ikke kan stå inde for.

**Formanden:**

Jeg har ikke flere markeringer til første omgang. Så har jeg to i anden omgang, og det er først hr. Eyvind Vesselbo.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu har vi hørt på hr. Holger K. Nielsen i næsten 3 kvarter med lidt afbrydelser indimellem, og hvis hr. Holger K. Nielsen ikke er en sur, gnaven mørkemand, så burde han søge optagelse på Det Kongelige Teater som skuespiller, for så står han heroppe og spiller sur og gnaven og fornærmet. Det kan godt være, at det ikke er tilfældet, men der ligger en stor karriere på Det Kongelige Teater.

Der er ikke kommet noget svar på – det er måske på grund af manglende viden omkring det lokale demokrati – hvorfor hr. Holger K. Nielsen ikke vil styrke det lokale demokrati med planloven.

Der er heller ikke kommet svar på, om SF vil give bilateral støtte til andre EU-lande, altså miljøstøtte, for det er jo det, der er fremført af ordføreren for SF tidligere i debatten om Øststøtten.

Og så skal jeg spørge hr. Holger K. Nielsen: Er det sådan, at hr. Ole M. Nielsen står heroppe og taler usandt, for jeg kunne forstå, at hr. Holger K. Nielsen ikke mente, at det, hr. Ole M. Nielsen sagde, var rigtigt?

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, jo, hvis Det Kongelige Teater stadig væk består med denne regerings kulturpolitik, så skal jeg da overveje det.

Der blev spurgt, om vi kan gå ind for den bilaterale Øststøtte. Det betyder sådan på menneskesprog den tosidede støtte, støtte fra land til land. Her synes jeg da, at man må have i baghovedet, at de Østlande ikke er kommet med i EU endnu. Jamen de er da ikke kommet med i EU.