

Hr. Holger K. Nielsen nævnte flere gange, at der var sket en massakre på miljøområdet. Det er jo nemt at stå og sige det, men at dokumentere det er sværere. Sandheden er jo, at regeringen ikke har foretaget nogen massakre på miljøområdet. Det, der er sket, er, at der er filet noget af hr. Svend Aukens overforbrug på miljøområdet væk, men der er ikke nedprioriteret noget som helst på miljøområdet.

Det, der egentlig var det centrale her, er hr. Holger K. Niensens pludselige interesse for planloven. For et par dage siden ville hr. Holger K. Nielsen samle 60 underskrifter for at få en folkeafstemning. Men hvad er det, kommunalbestyrelsesmedlemmerne gør galt? Hvorfor er de ikke gode nok til at kunne styre lokalplanlægningen?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen jeg er da ked af, hvis jeg bliver opfattet som mørkemand. Når nu mørket har sænket sig over det danske samfund, ville det da være dejligt, hvis vi kunne have nogle lyspunkter. Men i og med at vælgerne har sammensat Folketinget, som vælgerne har, er lyspunkterne der altså ikke. Jeg kan simpelt hen ikke se dem nogen steder.

Jeg af natur meget optimistisk, og jeg ville frygtelig gerne holde sådan en forelsket tale, som fru Pia Kjærsgaard holdt tidligere i dag. Jeg ville frygtelig gerne holde sådan en elskovstale til regeringen, som hun gjorde, frygtelig gerne. Jeg kan simpelt hen ikke. Min smag er for god, og mine prioriteringer er helt anderledes end regeringens, så det kan ikke lade sig gøre.

Med hensyn til miljøet er der jo ikke mindst sket meget store nedskæringer på det internationale område, bl.a. er Mifresta-rammen skåret ned med omkring 2 mia. kr. Det er jo ganske, ganske meget.

Miljøområdet er ikke alene blevet beskåret meget, men hele tænkningen er også anderledes. Lad os tage planloven. Meningen er jo dér, at man vil give mulighed for, at landmænd i højere grad skal kunne spekulere i at opføre boliger tæt på deres gårde, og det er ligegyldigt, hvad det får af konsekvenser for naturen ...

Formanden:

Ja tak.

Holger K. Nielsen (SF):

Vi fik de værste vildskud ud på grund af oppositionen, men stadig væk har vi hensigten med regeringens politik.

Formanden:

Ja tak!

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Når jeg stiller et spørgsmål heroppe fra talerstolen, regner jeg selvfølgelig med, hr. Holger K. Nielsen svarer på det, for det var jo derfor, jeg gik herop.

Jeg fik ikke noget svar på, hvad der er galt med kommunalpolitikere. Hvorfor kan kommunalpolitikere ikke klare at administrere planloven? Er der nogle andre områder inden for det kommunale område, som kommunalpolitikere heller ikke kan klare, skoleområdet, ældreområdet, fritidsområdet? Er det også de områder, hr. Holger K. Nielsen vil fjerne?

Så vil jeg godt spørge til det internationale: Øststøtten har SF jo også interesseret sig meget for. Er det sådan, at SF ønsker at give bilateral støtte til EU-lande, miljøstøtte til EU-landene? For det er jo sådan, at det, vi har gjort med Øststøtten, er at tilpasse den virkeligheden i år 2004. Er det sådan, at SF vil give de nye lande, der kommer ind i EU, bilateral Øststøtte, og vil SF også give andre EU-lande bilateral Øststøtte, for det må jo hænge sammen?

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF)

Hr. Vesselbo spørger, om vi ikke har tillid til kommunalbestyrelsen. Jo, vel har vi så. Jeg går ud fra, at heller ikke Venstre mener, at kommunerne skal bestemme alt. Skal kommunerne stå for forsvarsudgifterne? Så tror jeg da, at der ville blive ganske, ganske store forskelle, og at det ville få nogle ganske interessante konsekvenser, hvis f.eks. Lemvig Kommune skulle stemme om, hvor stort et militær de skulle have i Lemvig.

Der er da ting i det her land, som skal bestemmes fra centralt hold. Og der mener vi faktisk, at planlovgivningen er noget, som ikke egner sig til det helt, helt decentrale niveau. Der er amterne er meget godt sted, fordi amterne kan tage nogle mere videregående hensyn end de enkelte kommuner, som jo ofte vil tage nogle meget lokale hensyn og kun se til den enkelte kommunes