

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg anerkender fuldt ud, at Det Radikale Venstre øver sig meget i, at de ikke længere sidder på regeringsmagten. Og jeg vil sige, at de yngre medlemmer af den radikale gruppe er længere fremme i projektet end de ældre medlemmer i den radikale gruppe, men alligevel. Det Radikale Venstre er ikke længere ved regeringsmagten, og det plejer nu engang at være sådan, at det er regeringen og regeringspartierne, der inviterer til forhandlinger. Men vi vil meget gerne forhandle med Det Radikale Venstre og andre partier, som er indstillet på at lette skatten på arbejdsindkomst. Vi skal have gang i reformarbejdet, og det skal ske i næste folketingsår. Sådan er det.

Så derfor en positiv tilbagemelding til Det Radikale Venstre: Lad os mødes, gerne sammen med andre partier, som måtte være interesseret, men jeg tror, at det er mest praktisk, at det er regeringen, der inviterer.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen vi hænger os ikke i detaljer, som hvem der sådan skriver under på indkaldelsen. Det er slet ikke det. Det er substansen, der optager os meget. Men spørgsmålet lyder: Hvis vi finder et provenu, der er fælles, i forbindelse med en arbejdsmarkedsreform, vil Det Konservative Folkeparti så være med til krone for krone at bruge det til at sænke skatten på arbejde?

Vi udfolder stor bestræbelse fra radikal side på at friste Det Konservative Folkeparti til at gennemføre en af Det Konservative Folkepartis egne mærkesager. Vi gør det ved ændringsforslag til finansloven, vi gør det ved skatteudspil. Nu gør vi det igen i forbindelse med en arbejdsmarkedsreform. Vil Det Konservative Folkeparti være med til at bruge det provenu til at sænke skatten på arbejde, ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg ved ikke, om hr. Helveg Petersen lagde mærke til det, men da hr. Helveg Petersens kollega, hr. Samuelsen, kom med ideen for nogle uger siden, var Det Konservative Folkeparti på pletten og tog pænt imod ideen.

Vi vil meget gerne drøfte en arbejdsmarkedsreform og meget gerne se, om vi dér kan skaffe et provenu, som kan indgå i finansieringen af skattelettelser. Det vil vi meget gerne. Der er jo

lige den lille teknikalitet ved det, at der er forlig omkring aktiveringsordningerne, og jeg er ikke helt så tryk ved, at Socialdemokraterne er lige så optaget af at få lettet skatten på arbejdsindkomst. Derfor er der jo en lille finurlighed indbygget i den radikale melding, som ikke skal være helt upåtalte her.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det bliver jo spændende at se, om Det Radikale Venstre efterhånden indkalder regeringspartierne til finanslovsforhandlinger, men det kan jo være, at det kommer senere.

I regeringsmæssig sammenhæng har Det Konservative Folkeparti jo også ansvaret for kulturområdet. Og der var jo nogen debat omkring en beslutning i regeringen, der vedrører det, nemlig beslutningen om at flytte Rigsarkivet. Dels kan man sige, at den beslutning er blevet problematiseret, fordi spørgsmålet er, om der er god økonomi i det, hvis det endelig kommer dertil; og det er da også diskuteret, om det overhovedet er smart at flytte Rigsarkivet fra København med de funktioner, det nu engang har.

Men det vil jeg sådan set se bort fra her i mit spørgsmål, for det, der var hovedbegrundelsen fra regeringens side, da beslutningen om at flytte Rigsarkivet til Odense blev taget, var, at det var god regionalpolitik. Og det vil jeg godt anfægte at det er.

Mener Det Konservative Folkeparti vitterlig, at Odense er et specielt svagt stille område, og at det er udtryk for god regionalpolitik at flytte Rigsarkivet fra København til Odense?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Ja, man kan jo skændes om ord. Er det regionalt, er det københavneri, er det provinsielt? Regeringen har fundet det naturligt at opgive det store prestigebyggeprojekt i Ørestadsområdet og har i stedet fundet det naturligt at placere Rigsarkivet i Odense. Der er en statsgrund, der er nogle praktiske hensyn, man kan imødekomme. Om det så lige præcis er Odense, der er Danmarks svageste lokalitet, tror jeg sådan set, at hr. Jann Sjursen og jeg kan blive enige om ikke er tilfældet, men er det den afgørende argumentation bag Rigsarkivets placering? Nej, det er det vel ikke.

Idéen er at finde en naturlig placering for Rigsarkivet og sikre, at hele landet får andel i de statslige institutioner. Det er da også en selv-