

De aftaler, der er indgået i Rio, Kyoto og andre steder, lægger den borgerlige regering overordentlig stor vægt på at vi efterlever. Sådan har det hele tiden været, og sådan vil det fortsat være.

De besparelser, der refereres til, har jo først og fremmest været i styrelserne. I en bunke bureaukratiske kontorer har vi ryddet op, og det har givet nogle besparelser. Men de besparelser reflekterer ikke den effektivitet og den ildhu, vi lægger i en offensiv og fremadrettet miljøpolitik. Det kan Enhedslisten være helt tryk ved.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Jeg er aldeles utryk ved regeringens miljøpolitik, og det, jeg lægger vægt på, er sådan set det lokalengagement, som man har satset så højt på i de seneste år bl.a. via Den Grønne Fond, i hvis bestyrelse der også har siddet borgerlige medlemmer, som har været med til at bevilge penge til gode ting. Det er ikke kun bureaukratiske ting, regeringen her har skåret væk, men det er det folkelige engagement i miljøet; miljø og også velfærd. Og Danmark burde satse på en miljøudvikling i stedet for.

Det, at vi har en vindmølleindustri nu, som kan eksportere for 20 mia. kr., synes jeg er flot, og det er startet i små garager af smedemestre. Det er den slags, man skal animere til igen i stedet for som regeringen at skære hårdt ned på miljøområdet.

Jeg synes, at regeringen tager langt flere initiativer, end den kan magte. Viljen er stor til nedskæringer og lovsjusk, og jeg synes, at det, jeg har oplevet herinde den sidste uge omkring planlov på en planløs måde, og det, at man vedtager at kunne udsætte gensplejsede planter i naturen, uden at man har nogen retningslinjer, beviser, at regeringen er på den helt forkerte vej.

Jeg synes, at det er noget uærligt, når regeringen laver sådan en fin pjece her om, hvad man har lavet i de første 100 dage, og så ridser man ting op, og til sidst er der en halv side, og på den halve side skulle der altså have stået, hvilke nedskæringer regeringen havde gennemført, i stedet for at man bare bruger tre linjer på det. Jeg synes, at det er uanstændigt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Må jeg ikke først om Den Grønne Fond sige, at det hele tiden har været en forudsætning, at aktiviteterne skulle overføres til kommunerne. Så

det er ikke noget, der kan lægges den nye regering til last.

Med hensyn til miljøpolitikken mere generelt kunne jeg godt tænke mig at citere fra vismandsrapporten fra den 29. maj, altså i går, hvor man direkte siger: Et åbent spørgsmål er, hvorfor der blev gennemført så mange urentable tiltag på miljøområdet i 1990'erne.

Det er et åbent spørgsmål.

Med den borgerlige regering har vi netop etableret et nyt miljøinstitut med henblik på at få analyseret de reelle miljøudfordringer, vi står over for, og man skal ikke tvivle på den alvor, som Det Konservative Folkeparti, og jeg er sikker på også Venstre, føler over for miljøproblestillingerne, og vi er parate til at tage de initiativer, der er nødvendige for at sikre et godt miljø, ikke bare for den nuværende generation, men i høj grad også for den kommende generation.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil starte med at kvittere for mange fornuftige betragtninger i den konservative ordførers tale.

Fra Det Radikale Venstres side hæftede vi os særligt ved mange af de kloge ord om, hvordan man kan øge arbejdsudbuddet, hvordan man kan forenkle skattesystemet og i det hele taget vigtigheden af at sænke skatten på arbejde.

Det Radikale Venstre har selv fremlagt et udspil til skattereform, hvor de her elementer indgår, og vi har med vores ændringsforslag til finansloven vist, at det kan lade sig gøre at sænke skatten på eksempelvis mellemindkomster. Derfor lyder spørgsmålet til den konservative ordfører, der i sin tale, som jeg hørte det, sagde, at Det Konservative Folkeparti ikke helmer, før målene er nået på det skattepolitiske område: Taler vi her om en maraton, eller taler vi om en sprint?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvor lang en maraton er i forhold til en sprint, men jeg kan garantere hr. Morten Helveg Petersen for, at det, der står i regeringsgrundlaget, nemlig at vi tager fat på en skattelettelse på arbejdsindkomst med virkning fra 2004, er første skridt, som skal tages.

Vi er overbeviste om, at det lykkes os at sikre et økonomisk råderum, som er forudsætningen,