

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal undlade at bruge så meget tid, for jeg har tre meget simple spørgsmål, som skulle kunne besvares med ja eller nej.

Det første lyder: Hvad stemte Dansk Folkeparti til at nedsætte medlemmerne af Folketingets løn, sådan at den svarer til en oversygeplejerskes?

Det andet spørgsmål er: Hvad stemte Dansk Folkeparti til forslaget om Den Særlige Pensionsordning, som har nuppet 80.000 kr. fra de dårligst stillede pensionister?

Og det sidste spørgsmål lyder: Hvad stemte Dansk Folkeparti til Enhedslistens forslag om at hæve folkepensionen?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil kender jo udmærket svarene.

Men jeg skal så spørge fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Hvorfor fik Enhedslisten ikke Socialdemokratiet, SF og De Radikale med på de forslag, dengang de partier havde flertallet? Hvorfor gjorde man ikke en indsats dér? Hvorfor henvender man sig ikke til de partier, som man har været parlamentarisk grundlag for, som man har haft et samarbejde med, hvor man kunne have fået det gennemført, hvis man havde presset hårdt nok på?

Det her er jo et typisk eksempel på, hvordan Enhedslisten svigter, hvordan Enhedslisten bare stiller sig op og stiller alle mulige forslag, som den ved at den ikke kan få flertal for. Men der havde jo været en chance for at presse på. Ikke nu, hvor Enhedslisten er uden for indflydelse, men dengang Enhedslisten havde indflydelse.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Og lige netop, fordi vi aldrig har kunnet få Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre til at gå med til de ganske udmærkede sociale forslag, har Enhedslisten altid stemt nej til finansloven. Det er nok den store, klokkeklare forskel på Dansk Folkeparti og os, at vi ikke løber fra de ting, vi har lovet under valget. Hvis vi har lovet at forbedre vilkårene for de ældre, fremsætter vi forslagene, stemmer for dem. Kan vi ikke få Socialdemokratiet og De Radikale med, mens de sidder i regering, jamen så stemmer vi selvfølgelig imod finansloven, og så må Socialdemokratiet og De Radikale finde deres flertal hos de bor-

gerlige, der har det med at indføre mere asociale løsninger.

Kl. 16.50

Mit sidste spørgsmål, det fjerde, går ud på: Hvad stemte Dansk Folkeparti så – for jeg ved jo godt, at det var et nej til de tre første – til den række af forslag, der har været, som gav 2,2 mia. kr. ekstra til erhvervslivet, medens der kun blev givet 2 mia. kr. til sygehuse og ældre?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er betonenhedslistetorik, vi hører her. Og det, jeg bare kan konkludere, er, at Enhedslisten aldrig nogen sinde har fået noget gennemført. Nej, for man har stillet de her forslag, men man har ikke villet tage et ansvar.

Ja, det vil Dansk Folkeparti gerne og føler, at vi er kommet igennem med en lang række ting, som vi kan være stolte af, som vi synes har været et godt initiativ, men hvor Enhedslisten aldrig nogen sinde har ønsket at tage et ansvar og få indflydelse på tingene.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo meget nemt at se, at fru Pia Kjærsgaard ligner sådan en ung forelsket pige, der lige har fundet sig en kæreste, så glad hun er. Hun rødmer også helt, kan jeg se. Men jeg tror da ærligt talt, at vælgerne er ligeglade med, om fru Pia Kjærsgaard rødmer og er så glad, så glad. Det respekterer jeg fuldt ud.

Jeg stillede nogle meget kontante spørgsmål før, det var: Fru Pia Kjærsgaard foreslog, at militærbudgettet skulle stige med ca. 8 mia. kr., og fru Pia Kjærsgaard accepterede skattestoppet. Kunne jeg ikke godt få et svar på, hvor de penge skal findes henne?

Det må da være rimeligt for vælgerne, at man får anden snak end det dér overfladesnak om, hvor glad fru Pia Kjærsgaard er, fordi hun har fundet sig en ny kæreste. Det tror jeg ikke vælgerne synes er særlig interessant at høre på. De vil da hellere høre noget kontant. Hvor vil fru Pia Kjærsgaard finde de penge henne?

Og det jobfradrag, som koster 5 mia. kr., vil vi gætte på, hvordan kommer det pensionisterne til gavn? Hvordan kan fru Pia Kjærsgaard stå her og holde sådan en glad tale uden at komme med noget som helst konkret, der hjælper de ældre, der hjælper de syge, der hjælper pensionisterne? Det tror jeg mange vælgere godt vil have et svar på.