

ord, men handlingerne har været stik modsat. Det med efteruddannelse fik vi jo aldrig noget svar på. Hvordan kan Dansk Folkeparti lægge stemmer til, at arbejdere nu skal til at betale for at tage efteruddannelse, f.eks. i engelsk, som der garanteret er mange der gerne vil have?

Men et andet eksempel, jeg forfærdelig gerne vil have svar på, handler om sundhed. Dansk Folkeparti har nu lagt stemmer til, at pensionisterne skal betale over skattebilletten, for at folk på direktiongangen skal forrest i køen. Nu skal arbejdsgiverne til at have skattefrihed til at sende deres folk på sygehuset via private forsikringsordninger.

Men problemet er, som fru Colette Brix fra Dansk Folkeparti selv har sagt: Jeg kan ikke se, hvorfor en hel befolkning skal være med til at finansiere sundhedsbehandlingen for folk på direktionsgangene.

Det er jo præcis det, der er pointen. Hvordan kan Dansk Folkeparti stemme for, at de pensionister, der har dårlige hofter, over skattebilletten er med til at finansiere, at direktøren kommer forrest i køen?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Med hensyn til det, fru Pernille Blach Hansen spurgte om omkring efteruddannelserne, vil jeg sige, at jeg mener bestemt også, at erhvervslivet bør påtage sig en langt større betaling i samarbejde med dem, der ønsker at efteruddanne sig, naturligvis. Jeg mener ikke, at det alene skal hænge på den, der ønsker at efteruddanne sig.

Med hensyn til den påstand, som undrede mig noget, som fru Pernille Blach Hansen kom med omkring skattefrihed, og at arbejdsgiverne kunne sende deres medarbejdere til sygdomsbehandling, vil jeg sige, at her var det faktisk Dansk Folkeparti, der pressede igennem, at det skulle gælde alle, at det ikke bare er direktøren eller direktionssekretæren. Det var det, regeringen havde lagt op til, men det var Dansk Folkeparti, der fik igennem, at det naturligvis skulle gælde alle, og sådan er det.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Fru Pia Kjærsgaard må have mig undskyldt, men det er simpelt hen noget forfærdeligt sludder.

Hvordan skal en pensionist, der ikke er på arbejdsmarkedet, nogen sinde få glæde af, at en arbejdsgiver kan få skattefritagelse for sine medarbejdere? Hvordan skal pensionisten kunne få glæde af det? Det får pensionisten da ikke. Men hun skal være med til at betale over skattebilletten, fordi det her er jo grundlæggende en skattefidus.

Det er jo lige præcis det, Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette Brix, selv har haft fat i. Det her bliver jo netop til gavn for direktøren på bekostning af pensionisten. Og kassedamen på deltid får ingen glæde af det, fordi det her vil blive bundet op på nogle kriterier om arbejdstid. Så de deltidsansatte f.eks. får heller ingen glæde af det. De skal bare betale for, at Dansk Folkeparti vil finansiere, at direktøren kan komme forrest i køen.

Hvis Dansk Folkeparti mente noget med at være et socialt parti, havde man stoppet det. Der var jo et flertal. Alle vi andre var klar til at stoppe det. Men Dansk Folkeparti ville ikke, fordi man dybest set er et asocialt parti, der ikke vil de dårligst stillede det særlig godt. Det er bare noget, der lyder godt og måske skaffer nogle stemmer.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Der må jeg stå klart af i forhold til fru Pernille Blach Hansen. Altså der har vi en fuldstændig forskellig opfattelse af tingene.

Dansk Folkeparti finder, at det var et godt forslag, at virksomhederne påtager sig et socialt ansvar, at man får sendt folk på sygehuset, hvis firmaet mener, at nu skal det altså gå lidt stærkere, at der er en skattefrihed. Det er et sundt og fornuftigt og godt forslag. Jeg står hundrede procent ved det. Og det, som jeg siger at Dansk Folkeparti fik gennemført, var jo netop, at det skulle gælde alle. Det er da en flot ordening. Og vi kunne da ikke drømme om at være med i et alternativt flertal, som forbyder sådan en ordening. Det var da et godt forslag. Det er et de forslag, som vi har fuld sympati for, og som vi synes var godt at få gennemført og med vores meget massive stempel på.

Samtidig er der også gennemført en anden ordening, hvor kommunerne nu kan gå ind og sende deres borgere til sygdomsbehandling.

Jeg synes, det er et af de områder, hvor fru Pernille Blach Hansen leder efter noget negativt, og hvor der rent faktisk intet er.