

der faktisk var et flertal i Folketinget med Enhedslisten, SF og Socialdemokratiet, hvis Dansk Folkeparti ville stemme for. Men det ville Dansk Folkeparti ikke.

Inden valget gjorde Dansk Folkeparti meget ud af at stå op på store offentlige møder og sige, at de var imod tyveriet fra Den Sociale Pensionsfond. Efter valget stemte de imod at stoppe tyveriet. De har stemt imod forhøjelse af folkepensionen. De har stemt for, at man fortsætter med tyveriet via satspuljen. De har stemt for ændringen af Den Særlige Pensionsopsparring, hvor man tager fra kassedamen og giver til de højest lønnede. Hvordan stemmer det med at være den lille mands parti?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

I modsætning til Enhedslisten, som efter vores bedste mening ikke havde så forfærdelig meget at bryste sig af i tidligere finanslovaftaler, må vi da erkende, at der er en lang perlerække af initiativer over for de ældre, som vi har været med til at gennemføre: efterlevelsespensionen, forbedret varmetillæg, gratis influenzavaccination, forhøjet tilskud til høreapparater, og jeg kunne nævne en lang række initiativer, hvor vi synes, at vi med fordel har set på de ældres vilkår.

Jeg siger stadig væk ikke, at det er nok. Jeg siger ikke, at nu stopper festen. Tværtimod understreger jeg klart, at det her er en spæd begyndelse, at Dansk Folkeparti meget og oprigtigt og forstærket vil yde en indsats også i forbindelse med næste års finanslove.

Jeg synes stadig væk, at det er velgørende, og jeg synes, det er rart at få al den her inspiration, som vi har fået gennem det sidste halve år fra den anden side af Folketingssalen. Det tager vi naturligvis med, og vi tager det oprigtigt op, for der er såmænd mange gode initiativer.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Der er jo mange forskelle på Enhedslisten og Dansk Folkeparti. En af forskellene er, at når vi siger ét før valget, så stemmer vi også tilsvarende efter valget. En anden forskel er, at når det drejer sig om de ting, vi har været med til af forlig og andre ting, har vi altid sørget for, at det aldrig er gået ud over dem med de laveste indkomster.

Men det, Dansk Folkeparti har været med til med finansloven, er, at der er skåret ned, så det

rammer dem med de laveste indkomster. Dansk Folkeparti har stemt for en finanslov, der skærer drastisk ned på uddannelserne, der skærer ned på miljøet, der skærer ned på arbejdsmiljøet, der indfører brugerbetaling på en række områder.

Man har stemt imod helbredstillægget, selv om der er flertal for det, og det kan Dansk Folkeparti ikke løbe fra. Man har stemt imod en række forslag, bl.a. stemt imod forslag om, at de ældre skal have retskrav på en bolig, selv om det er noget, man har lovet inden valget.

Hvordan stemmer Dansk Folkepartis politik med det, man havde lovet de svage og de ældre?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jo, men det skal bestemte også understreges, at når Dansk Folkeparti går fra en finanslov, hvor vi har indgået forlig, og hvor vi føler, at vi kan gå ud og fortælle, at vi synes, vi har gjort det godt, med oprigtighed føler det, har rent mel i posen i forhold til de forlig, vi har indgået, så overholder vi dem også. Naturligvis gør vi det. Når vi forpligter os, ja, så forpligter vi os.

Den situation har fru Line Barfod og Enhedslisten aldrig været i. Men til gengæld har fru Line Barfod og Enhedslisten heller aldrig på afgørende vis sat deres præg på en finanslov, sådan som Dansk Folkeparti har været i stand til.

Nu lagde jeg mærke til, at fru Line Barfod i sin ordførertale hurtigt forlod de ældre og gik over til andre punkter, hvor man mente, at der havde Dansk Folkeparti gjort noget galt.

Jo, men altså ja, der er forskel på Enhedslisten og Dansk Folkeparti, og den er klar og markant, men derfor skal det da slet ikke skorte på, at vi lytter til de initiativer, som Enhedslisten og andre er kommet med i denne her folketingssamling, og der er masser, som vi kan drøfte hen under efteråret. Men indtil videre er vi glade for vores tilstedeværelse; vi synes, vi har gjort det godt, og føler, at vi kan se vores vælgere i øjnene.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Til fru Pia Kjærsgaard: Indrøm dog, at I er kommet under ansvarets åg, indrøm dog, at mange af de mennesker, der havde forventet, at de ville få hjælp fra jer, når I fik indflydelse, i dag sidder skuffede og tænker på, hvor alle de penge, de havde regnet med, bliver af. Det er det, som mange pensionister i dag er skuffede over, som mange ældre er skuffede over.