

nu genindfører, er fuldstændig identisk med den ordning, som hr. Mogens Lykketoft selv indførte i sin tid?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Næ, den ordning, vi lavede i forbindelse med pinsepakken, og som nu er blevet slået i stykker, var en vel gennemtænkt del af en samlet fordelingspolitik. Den gik ud på at sørge for, at de mennesker, som ved skæbnens ugunst ikke tjener så mange penge og ikke har så stor en pensionsopsparring, kunne få bygget deres pensioner noget hurtigere op. Det stillede så hr. Barfoed og mig og andre, som tjener over gennemsnittet, over for, at vi altså ikke kunne få hele udbyttet af det, vi indbetalte. Det er sådan noget, vi kalder solidaritet hos os, og at sammenligne det med det forslag, vi var nødt til at kompromisere med Venstre og De Konservative om i september-oktober 1997, har ingen mening.

Jeg synes ikke, hr. Barfoed slap særlig godt fra at forklare – han havde selvfølgelig også kun ét minut, men nu kan jeg se, at han tager ét til – at det skulle være fuldstændig forkert, at regeringen gavnede de allermest velhavende med de skatteforslag m.v., man har gennemført. Men hvis hr. Barfoed kan illustrere for mig, hvorfor jeg har taget fejl, ville det være et velanbragt minut.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Er det ikke ret og rimeligt, at man, når man sparer op til pension og sætter penge ind på en konto, så til sin tid får sine penge igen med renters rente? Er det ikke korrekt, at det er det, vi nu har sikret? Og er det ikke korrekt, at det var den ordning, som Socialdemokratiet selv indførte i 1998, og at det kun var på grund af presset fra SF og Enhedslisten, at man i forbindelse med pinsepakken indførte den midlertidige ordning, som vi nu afskaffer? Den går ud på, som det har været i et par år nu, at den ene procent, man indbetaler til ATP-huset, deler man med alle andre, så uanset hvor meget man har arbejdet og tjent og dermed indbetalt til pension, skal man dele det med alle de andre, så alle får lige meget, uanset hvor meget man har indbetalt? Er det ikke korrekt, at det, vi gør nu, hvilket hr. Mogens Lykketoft fremstiller som noget meget forfærdeligt, er fuldstændig identisk med den ordning, som hr. Mogens Lykketoft selv har lagt navn til i sin tid?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Nej, det er ikke rigtigt, og det er ikke retfærdigt. Meningen med den ordning, der blev indført i 1998, var ikke, at den skulle være midlertidig, og ikke, at det skulle være en traditionel opsparingsordning.

Meningen var at lave en omfordeling, der kunne sikre, at de mennesker, der fortrinsvis var afhængige af folkepensionen, når de blev ældre, kunne få et ordentligt supplement. Det var det, der var meningen. Det, som er forskellen på det flertal, der gennemførte den ordning, og det flertal, der nu har ødelagt den, er, at man tager 50.000 kr. fra kassedamen og giver et par hundrede tusinde til de højest lønnede her i landet. Det synes jeg er usmageligt, men det er et meget godt udtryk for, hvad det er for en fordelingspolitik, det her flertal fører.

(Kort bemærkning).

Line Barfoed (EL):

Hr. Mogens Lykketoft talte om, at Socialdemokratiet ønsker at gennemføre skattelettelser for dem med de laveste indkomster. Det er vi selvfølgelig fuldstændig enige i fra Enhedslistens side. Men jeg ville så gerne høre, om Socialdemokratiet også er villige til at være med til at indføre et socialt bundfradrag på de grønne afgifter, for de grønne afgifter rammer socialt skævt. Vil Socialdemokratiet, når vi kan få flertal for det, være med til at genindføre den forsøgsordning, som Enhedslisten sammen med Socialdemokratiet og SF fik gennemført, og som den borgerlige regering og Dansk Folkeparti nu har afskaffet igen, så man kan få et socialt bundfradrag, og så man ikke skal betale høje grønne afgifter af almindeligt forbrug på el og vand, men kun skal betale for overforbrug og fråseri?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg synes ærligt talt, at de praktiske argumenter, der bliver fremført imod den ordning, præcis som fru Line Barfoed gerne vil have den, desværre var ret overbevisende.

Kl. 15.45

Og så synes jeg også, at man i diskussionen om de grønne afgifter – og det kan fru Line Barfoed måske uden egentlig at ville det komme til at bidrage til – fra borgerlig side fuldstændig systematisk udelader den anden side af historien. De grønne afgifter, der er blevet gennemført, er blevet brugt til at nedsætte skatten og især ned-