

»... at Danmark igen skal blive et samfund, hvor vi føler os forpligtede over for hinanden ... Danmark må ikke sætte de sidste 9 års flotte udvikling i økonomi og beskæftigelse over styr ... Beskæftigelsen skal løftes gennem rummelighed og integration på arbejdsmarkedet ... Derfor må alle have tilbuddet om at tilegne sig kvalifikationer, så de kan få arbejde til en anstændig løn.«

Sådan noget forblommet noget. Ikke nogen konkrete tiltag, ingen konkrete bud på, hvad Socialdemokratiet vil, for resten af talen er ét surt maveopstød, vil jeg gerne sige til hr. Mogens Lykketoft. Og hvis de der 41 forslag, som hr. Lykketoft nævnte over for fru Pia Christmas-Møller, er så vægtige, og hvis hr. Lykketoft er stolt af dem, hvorfor har vi så intet, intet hørt om dem i talen her?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Radioen havde for et stykke tid siden en konkurrence, der hed: Her er svaret – hvad var spørgsmålet? Hr. Jens Rohde minder mig sådan set om den konkurrence. Han har jo sine vrangforestillinger om, hvad Socialdemokratiet står for og ikke står for, men det kunne være rart, hvis han kunne stille nogle konkrete spørgsmål, når han var i spørgetiden, og give nogle konkrete svar, når han var i svaretiden. Hr. Jens Rohde lever ikke op til nogen af de grundbetingelser for en ordentlig debat her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg har sådan set ikke rigtig nogen vrangforestillinger om, hvad Socialdemokratiet vil; jeg aner det bare ikke, for vi har jo ikke hørt noget om det. Det er jo en kendsgerning.

Men lad mig så stille et konkret spørgsmål til hr. Mogens Lykketoft. Kommunerne får ikke luft, hørte vi i talen, og jeg fik ikke svar på mit spørgsmål fra tidligere: Hvad er der egentlig galt med den aftale, den tidligere regering lavede med amter og kommuner om en vækstramme på 1,3 pct.? Hvad er der galt med den aftale, siden det nu er så forfærdeligt, at den her regering ønsker, at den aftale bliver overholdt?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg tror, kommunalfolk fra Venstre og Det Konservative Folkeparti føler sig ærligt besvegne over, at Venstre og Det Konservative Folkeparti i valgkampen i november måned, vel vidende

hvordan de kommunale budgetter så ud, ikke bare antydningssvis med et eneste lille ord sagde noget om, at man ville tage penge ud af de budgetter.

Hvis man syntes, det var et problem med graden af overholdelse, havde det vel været passende at fortælle om det i valgkampen, så vi andre også kunne have vurderet konsekvenserne. Men det er sådan set ikke grundproblemet, når vi ser videre frem.

Grundproblemet, når vi ser videre frem, er, at regeringen på den ene side berøver kommunerne indtægter og på den anden side pålægger kommunerne opgaver med at forbedre ældreomsorgen, større indsats over for de socialt udsatte og folkeskolen, men ikke synes at være indstillet på at lade pengene følge med.

Det vil jo i givet fald være et løftebrud i forhold til det, statsministeren meget udtrykkeligt sagde i valgkampen: Hvis regeringen stiller større krav til kommunerne, sender vi selvfølgelig penge med.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Hr. Mogens Lykketofts tale var både passiv og destruktiv. Der var vel ikke i den tale et eneste eksempel på nye forslag eller nye initiativer fra Socialdemokratiets side, der ligesom kunne skabe indtryk af, at Socialdemokratiet vil noget i dansk politik. Tværtimod var hr. Mogens Lykketofts tale ét langt forsøg på at hvidvaskere den socialdemokratiske kampagne, der går ud på at skabe et helt falsk indtryk af en regering, der vil gavne de velhavende på bekostning af de svage.

Men forholdet er jo lige præcis det modsatte. Regeringen er i fuld gang med en lang række forbedringer til fordel for de svage i samfundet, og regeringen er også i fuld gang med at skabe mere vækst i erhvervslivet, så vi kan få mere velstand og dermed få bedre råd til at gøre noget for de svage i samfundet.

Kl. 15.40

At desperationen har grebet hr. Mogens Lykketoft, viser sig ved, at han i et forsøg på at finde eksempler på, at vi skulle skade de svage i samfundet, tager fat i den ordning, hvor vi alle sammen betaler 1 pct. til ATP-huset i pensionsopsparing, og kritiserer, at vi nu genindfører den gode, gamle ordning, hvorefter den ene procent går ind på vores egen konto, i stedet for at vi skal dele pensionen med alle andre.

Jeg vil gerne spørge hr. Mogens Lykketoft helt præcist: Er det ikke korrekt, at den ordning, vi