

mod disse forældede normer. Det ser vi 24-årsreglen som et bidrag til, men bestemt ikke en pantløsning.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er enig med hr. Lykketoft i, at der er brug for at finde redskaber, som det blev udtrykt, der kan styrke den unge indvandrer generations oprør mod forældede normer i forhold til indgåelse af ægteskab.

Men, vil jeg gerne sige til hr. Mogens Lykketoft, er det alligevel et rimeligt redskab at sige: Jamen så skal man kun kunne få tilladelse til familiesammenføring, når man er fyldt 24 år?

Det er jo et krav, som i øvrigt ikke bare kommer til at gælde unge indvandrere, som skal understøttes i deres oprør, som hr. Mogens Lykketoft siger det; det er jo også et krav, som kommer til at gælde, om jeg så må sige, ganske almindelige danske statsborgere.

Hvordan kan Socialdemokratiet med de traditioner, man har, også for lige behandling og for at sådan noget som ægteskabsindgåelse ikke skal være baseret på tilfældighed, gå ind for at umyndiggøre danske statsborgere, som altså ikke er fyldt 24 år, når det lige præcis gælder spørgsmålet om noget så vigtigt som ægteskabsindgåelse?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg forstår udmærket hr. Jann Sjursens betragtninger. Jeg synes heller ikke, det har været nogen nem beslutning at sige, hvad der skal gøres, og jeg vil sige, at dette forslag efter min vurdering er det mindst ringe forslag til at gå op imod en meget ringe udvikling.

Men vi administrerer jo paradokser i udlændingepolitikken. Det kan ingen, der har deltaget i diskussionen de sidste mange år, være et øjeblik i tvivl om. Og så afhænger det utrolig meget af, hvordan det her bliver administreret af integrationsministeren, om det er en rimelig løsning.

Jeg vil godt sige mere bredt omkring det her, at når jeg sagde på Socialdemokratiets vegne, allerede da vi åbnede debatten i december: Der bliver ikke noget udlændingeforlig mellem Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti, så var det, fordi vi ikke ville bindes til ikke at kunne rette åbenbare urimeligheder i noget, man måtte lave

i dette forår og siden hen uden accept fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg havde ellers lovet mig selv at ville tage diskussionerne med regeringspartierne alene på det her område, men jeg vil godt lige helt præcist spørge hr. Mogens Lykketoft: Mener hr. Mogens Lykketoft, at man er myndig i det her samfund, når man er 18 år? Det var det ene spørgsmål, meget enkelt: Er man myndig i det her samfund, når man er 18 år eller ej?

Punkt 2: Hvis nu man fra SF's side kunne komme med forslag, som vi har præsenteret, vil man så i en situation, hvor man havde mulighed for at lave afgørende ændringer og samtidig dæmme op for tvangsægteskaberne, som nogle af os jo har arbejdet med i mange år, lade 18-årige, som er myndige, beholde deres myndighed til også at vælge deres ægtefælle?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg synes ærlig talt ikke, det er meget nyttigt at tage en meget lang debat om det her punkt. Socialdemokratiet har afklaret sin holdning til det. Vi kan som sagt se vanskelighederne, men vi kan ikke se nogen bedre løsning, som kan give de unge indvandrere et redskab til at gøre oprør, end det, der nu er besluttet, og derfor har vi valgt den løsning. Vi synes ikke, hr. Qureshi er kommet op med et bedre forslag, og det er beklageligt.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det er da rigtigt, at det er en lille del af en større diskussion, men det er ikke desto mindre afgørende for mange af de mennesker, det kommer til at berøre. Det her er for mig at se en del af den her radikale ændring i forhold til rettigheder for danske statsborgere, danske statsborgeres mulighed for at bestemme, hvem de vil forelske sig i, og hvem de vil giftes med og efterfølgende kunne vende tilbage til deres eget land.

Spørgsmålet er ikke, om det er en mindre detalje; det her spørgsmål er af helt principiel karakter. Derfor er det afgørende for mig ikke alene at snakke om det i forhold til tvangsægteskaberne.

Der var i Jyllands-Posten for nogle uger siden en længere artikel om problemet. Hvis man vil begrænse tilkomsten til det danske samfund,