

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Jeg vil ikke afvise, at et bredt samarbejde også kan omfatte Dansk Folkeparti, men bredt samarbejde kun med Dansk Folkeparti betragter jeg som en selvmodsigelse.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Heldigvis er der da nogle i den socialdemokratiske folketingsgruppe, som er knap så forbandede og knap så sure som hr. Mogens Lykketoft og det, hr. Mogens Lykketoft her giver udtryk for.

Fru Karen Jespersen siger faktisk til Berlingske Tidende i dag vedrørende det sociale område, og jeg vil godt have lov at citere, om et forslag, som Dansk Folkeparti var årsag til, et godt, socialt forslag, hvor man kunne dele en orlovsordning, hr. Mogens Lykketoft kender det givetvis: Det er et udtryk for, at Dansk Folkeparti tør bruge flertallet uden om regeringen. Og det kan være med til at rykke regeringen, for den ønsker jo ikke at blive udstillet som et asocialt parti, siger fru Karen Jespersen.

Og senere siger fru Karen Jespersen, at sagen illustrerer, hvilken retning de politiske konstellationer bevæger sig i. Dansk Folkeparti forsøger at være et parti til venstre for regeringen, og det kræver, at partiet tør bruge flertallet uden om regeringen. Jeg ser det som en prøve i mini-format, som senere vil være i stort format. Det er den tidligere socialminister, fru Karen Jespersen. Er hr. Mogens Lykketoft enig i den fremlægning?

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Jeg kunne ikke rigtig finde ud af, hvad det var, fru Pia Kjærsgaard stod og tilbød os heroppefra. Men det kan da være interessant at efterprøve, hvor selvstændig fru Pia Kjærsgaard er i forhold til regeringen.

Så er jeg nødt til at sige til fru Pia Kjærsgaard, at man jo ikke i det lange løb kan bedrage befolkningen ved at lave sådan nogle små puljer og så kalde det sociale forbedringer, hvis man samtidig er det parlamentariske grundlag, der gennem opbakning til det såkaldte skattestop og en lås på udgifterne forhindrer de lokalpolitikere, der skal levere den sociale omsorg, der skal levere ældreomsorgen, i faktisk at udføre deres arbejde.

Det er jo der, den rigtige prøve kommer. Det synes jeg vi skulle tale nærmere om.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg hørte tre ord, som jeg studsede meget over i hr. Mogens Lykketofts tale. Det var »nyt«, »udfordrende« og »spændende«. Det var i hvert fald ikke det, der karakteriserede hr. Mogens Lykketofts tale heroppefra. Den var sur, tvær og gammel. Og jeg må sige, jeg er fuld af forundring over, at det overhovedet lykkes socialdemokrater at kæmpe sig op på den her talerstol gang på gang med det tungsind, som de udviser. Det er en præstation.

Hr. Mogens Lykketoft kritiserer vores udsigtsløse skattestop. Så må det være naturligt at spørge: Hvis Socialdemokratiet får magt, som de har agt, vil man så ophæve skattestoppet? Vil man sikre, at afgifterne igen kan stige og stige og stige, således at man igen rammer de svageste?

Og er Socialdemokratiet på vej væk i fuldt firspring fra den aftale, som den tidligere regering indgik med kommuner og amter? I så fald: Hvad er der egentlig galt med den aftale, som man indgik?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Det er jo blevet sådan en meget morsom kliche fra Venstrefolk, at vi skulle være specielt sure, fordi vi føler en forpligtelse til at orientere befolkningen om konsekvenserne af regeringens politik. Det er, så vidt jeg ved, oppositionens fornemste rolle, og det er jo ikke så lidt, der er at orientere om. Det har jeg inden for den taletid, der var udstukket i dag, prøvet at yde et bidrag til, men jeg er grundlæggende et optimistisk menneske. Jeg tror faktisk, de har opdaget det derude.

Med hensyn til skattestoppet – det såkaldte skattestop – så skal det erstattes af reelle skattelettelser for dem, der tjener mindst og arbejder hårdt, og der skal ikke være skattestop for spekulanter og plattenslagere. Der skal lukkes huller dér, hvor der er blevet åbnet huller, akkurat som dengang den daværende skatteminister hed Anders Fogh Rasmussen. Det skal stoppes, så vi kan få en ordentlig fordeling.

Det er jo ikke interessant at snakke skattestop for hele befolkningen, når der er nogle, der slipper for at deltage i finansieringen af fællesskabet, og nogle, der betaler for meget. Det er vi meget optaget af.