

noteret os den utrættelige gejst og vilje, som statsministeren og udenrigsministeren går til denne opgave med. Der har været møder med samtlige ansøgerlande og en lang række andre vigtige spillere på såvel den europæiske som den globale scene. Regeringens engagement er uomtvisteligt.

Det tager vi i Venstre som et klart signal om, at regeringen har erkendt, hvor stor udfordringen egentlig er. Den erkendelse synes jeg også kom til udtryk fra Folketingets øvrige partier under vores debat om formandskabet for en lille uge siden, og jeg vil gerne kvittere for, at det her lykkedes at nå til enighed om formandskabets vigtigste prioriteringer. Vi fik en flot vedtagelse, som både er målrettet, visionær og også indeholder bredde.

Det er jo ikke kun i Danmark og Europa, at vi har et medansvar for at sikre frihed og muligheder til alle. Vi har også et kæmpeansvar for at gøre tilværelsen mere tålelig for de fattigste mennesker i verden. Resultaterne fra udviklingsrunden i Doha- og Monterreykonferencerne har været positive skridt i den rigtige retning, men det er slet ikke nok.

Jeg vil dog gerne understrege, at for Venstre er og bliver frihandel kodeordet, hvis vi for alvor ønsker at skabe grobund for en bæredygtig udvikling for verdens fattigste. I Venstre vil vi gerne give udviklingsbistand, men det nytter ikke, at vi ser ulandsbistand som noget, der i sig selv udvikler de fattigste lande, og derfor skal vi turde gribe i egen barm.

En lang række af verdens rigeste lande har valgt at opsætte toldbarrierer for verdens fattigste, og EU er jo ikke nogen undtagelse. »Everything but Arms«-aftalen er et lille skridt i den rigtige retning, men der er stadig væk lang vej igen.

Åbne markeder er en nødvendighed for udvikling. Derfor noterer vi os igen med stor tilfredshed, at regeringen prioriterer topmødet i Johannesburg højt. For os er det væsentligt, at resultatet bliver vedtagelse af en global aftale, der forpligter de rige såvel som de fattige lande på en action plan, der skitserer de specifikke mål og sikrer den indsats, der skaber grobund for markedsudvikling, bæredygtig produktion og bæredygtigt forbrug. At sikre fred, frihed og demokrati for alle, også verdens fattigste, er en ambitiøs og langsigtet vision. Johannesburg skal meget gerne give nogle konkrete resultater, der kan give et reelt håb for verdens fattigste.

Jeg vil igen kvittere Folketinget for den brede opbakning til regeringens strategi i forbindelse med FN's verdensstopmøde om bæredygtig udvikling.

Inden vi nu tager fat på debatten og de 48 korte bemærkninger, som vil blive stillet til mig, vil jeg også gerne slutte med at takke alle for samarbejdet i det forløbne halvår. Det er gået stærkt, vi har en meget ambitiøs regering, vi har en meget spørgelysten opposition, og derfor har der så sandelig også været meget at se til for os alle sammen. Men i Venstre glæder vi os til sammen med Folketingets partier at tage fat på nye initiativer og nye udfordringer i løbet af sommeren og selvfølgelig ikke mindst efter sommeren. På snarligt gensyn.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Efter at have hørt statsministeren og Venstres ordfører må man vel konkludere, at Venstre og især statsministeren har mindst to sider. Man får nærmest opfattelsen af, at statsministeren lever en slags dobbeltliv; han er både hulemand og julemand.

Når det handler om indsatsen i forhold til de svageste grupper, hvad får de så? Ja, så får de øget brugerbetaling på efteruddannelse, øget brugerbetaling på aftenskoler, færre daghøjskoler, hvis de skulle blive arbejdsløse, og de 2 millioner svageste får mindre i pension. Men når det drejer sig om vennerne i erhvervslivet, er der tale om en ren julemand.

Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Er det udtryk for god, borgerlig fordelingspolitik, at ca. 200 virksomhedsejere nu skal foræres 100 mio. kr. i udskudt skat? Er det ikke bare et udtryk for en god, gammeldags, borgerlig fordelingspolitik, hvor pengene altid ender i de forkertes lommer?

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Ja, så er vi tilbage i Socialdemokratiets gamle venstrefløjssocialisme, som ikke skaber nogen form for udvikling i det her samfund, som ikke kan generere nogen form for dynamik, og som dermed vil være med til at kvæle danske virksomheder, fordi man tror, at man kan skabe dynamik i samfundet og dermed finansiering til alle de ting, som Socialdemokratiet gerne vil, ved at pålægge erhvervslivet skatter og afgifter,