

eller 100 millioner mennesker. Der må være en enorm boligmangel.

Kl. 12.05

Derfor må jeg tilstå, at i Enhedslisten har vi en lidt anden opfattelse. Vi har den opfattelse, at bolig mangelen skyldes, at der ikke bliver bygget boliger nok, at det sådan set er hovedproblemet. Det store problem er, at vi i Danmark f.eks. ikke har brugt noget af den udenlandske arbejdskraft, der er kommet hertil, til at bygge boliger, fordi den tidligere regering – ganske rigtigt i samarbejde med Venstre og De Konservative – lagde låg på boligbyggeriet. Det er problemet.

Derfor er det store spørgsmål: Vil Dansk Folkeparti være med til en dramatisk udvidelse af boligbyggeriet i Danmark? Det var ikke et krav, vi hørte i forbindelse med finansloven, men det kan være, vi kan få svar nu, for så kan vi gennemføre det, som jeg er fuldstændig enig med SF i: et retskrav for alle på at få en bolig.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Holger K. Nielsen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg hører også gerne det svar, der måtte komme på det klare spørgsmål fra fru Anne Baastrup og hr. Søren Søndergaard. Men jeg må tilstå, at det svar, vi fik fra hr. Peter Skaarup, viser jo, at hr. Peter Skaarups parti er useriøst.

Vi snakker om et markant boligproblem, der ganske rigtigt har hobet sig op gennem adskillige år, men som den nye finanslovaftale mellem Dansk Folkeparti og regeringen yderligere forværrer. Som jeg sagde tidligere, viser tal fra Byggeriets Arbejdsgivere, at der sker et dramatisk fald i boligbyggeriet i de kommende år.

Hvad er hr. Peter Skaarups svar? Det er at afsætte en klat penge til natteherberger. Jeg tror ærlig talt ikke, at de mennesker, der er boligløse i øjeblikket, forventede, at det var det svar, de ville få fra Dansk Folkeparti: I kan få en plads på et natteherberg. Er det virkelig Dansk Folkepartis boligpolitik, at man praler af, at man har givet lidt penge til natteherberger?

Det er da udmærket for mennesker, der trænger til det i meget akutte situationer. Men hvis Dansk Folkeparti mener, det er løsningen på boligproblemet at bygge flere natteherberger, så synes jeg virkelig, det er interessant og et nybrud i dansk boligpolitik.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til hr. Holger K. Nielsen: Hvis der er nogen, der snakker Christiansborgsnak her i Folketingssalen, er det vist hr. Holger K. Nielsen.

Jeg sagde som et eksempel på noget af det, vi har gjort i Dansk Folkeparti for at rette op på de store problemer med mange hjemløse, som bl.a. SF har været årsag til, da man støttede den tidligere regerings politik, som gjorde mange hjemløse, at Dansk Folkeparti i forbindelse med finansloven har fået afsat penge til, at der nu oprettes natteherberger.

Hr. Holger K. Nielsen må da være glad for, at der trods alt kommer lidt flere boliger. Det er midlertidige boliger, men det er trods alt bedre end ingenting, som resultatet ville blive, end hvis man ikke gennemførte et sådant initiativ. Det må da være et skridt i den rigtige retning for SF, at man gennemfører et forslag som det, Dansk Folkeparti har fået gennemført her.

Så bliver hr. Holger K. Nielsen ved med at snakke om, at man forventer, at finansloven og vedtagelsen af den medfører færre boliger. Det er rigtigt, at Byggeriets Arbejdsgivere har lagt nogle beregninger frem, der måske kunne tyde på det, og det gør man måske, fordi man gerne vil have øgede tilskud og sådan noget.

Men der er ikke nogen dokumentation for, at det skulle blive udfaldet. Tværtimod er der tale om en finansieringsnedsættelse fra 14 til 7 pct., så det må formodes, at der bliver flere boliger ud af det, fordi det bliver lettere for kommunerne at etablere boliger.

Derudover er der den særbehandling, vi giver flygtninge og indvandrere, og som har floret gennem årene siden integrationslovens vedtagelse, hvor man skal have et retskrav på en bolig efter 3 måneder. Det har i hvert fald betydning – og det er til hr. Søren Søndergaard, hvis hr. Søren Søndergaard har tid til at høre efter – at der er blevet opkøbt boliger, måske boliger, der har været på tvangsauktion. For at honorere det krav, som venstrefløjen og den tidligere regering har stillet med 3-måneders-fristen, har kommunerne været nødt til at opkøbe boliger, for at flygtninge kunne få en bolig inden for de 3 måneder. Derfor ser vi nogle afgørende problemer her, som SF selv er skyld i, og derfor forstår jeg slet ikke den kritik, som venstrefløjen rejser her i Folketinget.