

eller at loven bliver stemt igennem med Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, tværtimod.

Vi står ved den politik, vi har stået for i årevis. Vi har opnået en aftale med Dansk Folkeparti. Det har været som med alle andre ægteskaber. Det har været sådan lidt op og ned med stemningen, man må give og tage, og så når man et resultat, og det er historisk.

Det historiske er også, at nu er der et klart flertal for, at loven kan forvaltes, som den er vedtaget. Vi ser allerede resultatet i denne uge: Der blev ikke nogen særlov for Københavns Domkirke.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Fru Sophie Hæstorp Andersen som ordfører.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Socialdemokratiet har før sagt, og det siger vi gerne igen, at vi vil sikre en konsekvent og retfærdig linje i udlændingepolitikken ved at støtte en udlændinge- og integrationspolitik, der skaber sammenhold og ikke splittelse.

Ved tredje- og sidstebehandlingen af regeringens forslag til en ny udlændingelov i dag er det Socialdemokratiets klare opfattelse, at regeringen bidrager til det sidste: splittelse mellem udlændinge og danskere.

Den allervigtigste opgave, det danske samfund står over for, er at styrke integrationen af udlændinge i de kommende år, så de kan deltage i og bidrage til det danske samfund på lige fod med andre danskere.

Der er intet alternativ til integration. Danske grænser kan ikke lukkes hermetisk. Det løser ikke de nuværende problemer i Danmark, og det er ikke et realistisk svar i en verden, der desværre er præget af enorme flygtningestrømme.

Vi kan ikke tilslutte os en politik, der overordnet forhindrer, at folk på flugt kan få beskyttelse i Danmark, og som udskyder integrationsindsatsen og lader enkelte mennesker i en usikker livssituation i helt op til 7 år, efter at de er blevet anerkendt som flygtninge i Danmark.

Kl. 11.15

En sådan politik er ikke kun udtryk for et andet syn på mennesker, der er flygtet fra tortur og politisk forfølgelse, den er også i direkte modstrid med Socialdemokratiets mål om at samle den danske befolkning om en humanistisk og retfærdig udlændingepolitik.

Det er ved tredjebehandlingen af L 152 i dag en kendsgerning, at regeringen nu vil gennem-

føre sin politik på udlændingeområdet med Dansk Folkeparti. Dette har regeringen besluttet, uagtet Socialdemokratiet siden fremsættelsen af lovforslaget den 28. februar gentagne gange har foreslået forhandlinger punkt for punkt ved bl.a. at melde konkret ud, hvor vi så problemer i lovforslaget, og hvor vi gerne bidrog til konkrete løsninger.

Vi støtter bekæmpelsen af tvangsægteskaber og en 24-års-aldersgrænse for begge parter, før der kan søges om familiesammenføring. Det kan give særligt de unge kvinder et pusterum til at få en uddannelse og skabe deres eget liv. Vi lægger vægt på, at aldersgrænsen er et klart krav, som alle kan leve op til med tiden.

Vi støtter ikke regeringens formulerede tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring, da dette vil få helt uoverskuelige konsekvenser for retssikkerheden og medføre en indirekte diskrimination af danske statsborgere med anden etnisk baggrund.

Socialdemokratiet støtter ligeledes lovforslagets elementer om, at flygtninge og indvandrere med midlertidig opholdstilladelse, der begår hård kriminalitet, skal have udsat deres muligheder for at søge permanent opholdstilladelse. Danmark skal ikke være et attraktivt land for kriminelle udlændinge.

Det er dog kendetegnende, at regeringen ikke reelt har ønsket at forhandle om denne ellers så vigtige lov for Danmark. Socialdemokratiet har kun modtaget en række høflighedsvisitter fra en venlig minister.

Det har været tydeligt, at regeringen fra starten har stilet mod et forlig med Dansk Folkeparti. Umiddelbart ville der ellers have været en lang række fordele ved at indlede forhandlinger med Socialdemokratiet om lovforslagets enkelte dele. Socialdemokratiet er enig i den massive kritik fra nabolande, nære allierede og FN's Flygtningehøjkommissariat, som i de sidste uger har haglet ned over regeringens stramninger på især flygtningeområdet. Forslaget om at ændre de facto-begrebet i udlændingeloven til et nyt beskyttelsesbegreb med det eneste formål, at færre flygtninge i fremtiden skal kunne søge og opnå beskyttelse i Danmark, har ikke overraskende bidraget til denne kritik – en kritik, som kunne undgås, hvis man ved anden behandling i sidste uge havde stemt for Socialdemokratiets ændringsforslag om at bibeholde de facto-begrebet i dansk udlændingelov.

Ligeledes finder vi det heller ikke rimeligt at øge længden af den midlertidige opholdstilladelse.