

præsenterer en lovgivning, som er en rigtig fedt-spillerlovgivning, hvor man forlanger, at andre skal acceptere noget, man ikke selv er villig til at acceptere, og her siger De Radikale helt kontant: Jamen vi vil slet ikke gå ind i det spil, vi vil have, det skal være ordentligt fra starten. Det forstår jeg godt.

Kl. 10.40

Med det andet forslag har vi ønsket at sætte fokus på, hvor urimelig og hvor selvmodsigende udlændingeloven bliver på dette punkt. Vi må så leve uden De Radikales støtte, men vi kan jo håbe, at Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti vil opretholde en eller anden form for logik i deres tankegang. Det er måske for meget at håbe, men vi får se.

Så vil jeg sige til den socialdemokratiske ordfører: Ja, det er muligvis rigtigt, at det er et lille forslag, og det er muligvis rigtigt, at det ikke har stor betydning. Men så meget desto mere underligt er det, at man undlader at stemme. Netop når det er så lille og ikke betyder så meget, hvad er så grunden til, at man ikke vil fastholde den mulighed, som har betydning, at både sidste år og forrige år fil 50 mennesker, som var forfulgt, rent faktisk mulighed for asyl i Danmark?

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 18 stemte for, 60 imod; 31 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5-7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 11 stemte for, 62 imod; 38 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, 4, 8 og 9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Da det jo er en historisk dag, vil jeg ikke undlade ganske kort at åbne debatten, men jeg lægger

ikke op til et længere slagsmål om de politiske standpunkter. Jeg vil nøjes med at konstatere, at det er en historisk dag.

Venstre har sammen med De Konservative gennem en lang årrække igen og igen og igen her i Folketingssalen fremsat betragtninger, betækningsbidrag og ændringsforslag og lange beslutningsbidrag og væsentlige ændringer og dermed stramninger af udlændingeloven. De synspunkter, vi har fremført, har der indtil sidste valg ikke været flertal for her i Folketinget, men det ændredes ved folketingsvalget for et halvt år siden. Vi har nu flertal for den politik, vi har ønsket i årevis, og derfor kan vi altså nu i dag få stemt en udlændingelov igennem, som på den ene side respekterer de internationale konventioner – det er noget, regeringen har lagt megen vægt på i sit regeringsgrundlag – men som på den anden side strammer væsentligt op, for så vidt angår antallet af opholdstilladelser. Det er i hvert fald målet og det, vi forventer.

Kl. 10.45

Det, der også er vigtigt at understrege med den måde, som denne lov sammen med de andre love, der bliver vedtaget, er sammensat på, er, at betingelserne for at komme til Danmark hænger meget nøje sammen med de krav, som vi i den samlede udlændingelovgivning stiller til integration.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at Venstres folketingsgruppe, jeg selv og regeringen har meget store forventninger til, at både kommuner og arbejdsmarkedets parter forstår, at vi har et stort og vigtigt projekt.

Det er ikke hvem som helst, der får opholdstilladelse i Danmark, og vi forventer, at de udlændinge, der får opholdstilladelse i Danmark, også har forstået, at man skal yde noget, når man er i Danmark. Men vi må så også som politikere kræve af os selv, kommunerne og arbejdsmarkedets parter, at de muligheder for at lære dansk er til stede, at de muligheder, der skal være for beskæftigelse, er til stede, og at vi hjælpes ad med det projekt. Jeg er ikke i tvivl om, at det kan lykkes.

I den forbindelse er jeg meget ked af, at det ikke er et bredere flertal, der i dag vil stemme for denne udlændingelov. Jeg er meget ked af, at Socialdemokratiet, som er repræsenteret på de danske arbejdspladser, som i meget høj grad er repræsenteret i kommunalbestyrelserne, og som altså kommer til at føre lovene ud i livet, ikke er med til at stemme for udlændingeloven.