

Der står i § 5, stk. 4, at det er nemmere for en udenlandsk ægtefælle at få statsborgerskab i Danmark, hvis ægtefællen – altså den ægtefælle, man skal familiesammenføres til – arbejder for danske interesser i udlandet. Hvad er danske interesser i denne sammenhæng? Hvis man f.eks. arbejder for et firma i udlandet, der som udgangspunkt er dansk, men som datterselskab alligevel arbejder under eksempelvis taiwansk flag, er det så for at varetage danske interesser, man er ude, eller hvordan forholder det sig? I det hele taget synes jeg, at ord som »danske interesser« er noget upræcise.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Der er mig bekendt ikke noget nyt i den bestemmelse.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg håber sådan set, at alle lægger mærke til, hvad det er, der foregår.

Det, der foregår, er, at regeringen indgår en aftale med Dansk Folkeparti om, hvordan man fremover skal behandle ansøgninger om dansk indfødsret, og det er regeringens soleklare ret. Men når man så har indgået den aftale, har man åbenbart ikke sikret sig, at Dansk Folkeparti vil stemme for resultaterne, når aftalen udmøntes i praksis. Det har man ikke sikret sig, og det er dårligt politisk håndværk fra regeringens side.

Kl. 10.10

Men det, der er det helt store problem, er, at man ikke vil svare og indgå i en diskussion om, hvor man forestiller sig at få flertallet fra, når det er sådan – som hr. Søren Krarup har sagt heroppefra – at Dansk Folkeparti vil stemme imod den konkrete udmøntning, fordi man i virkeligheden ønsker reglerne meget skrappe. Derfor vil jeg godt bede integrationsministeren svare på dette spørgsmål: Hvor forventer man at få flertallet fra? Og hvad er grunden til, at man i den aftale, man har indgået med Dansk Folkeparti, ikke har sikret sig, at Dansk Folkeparti vil stemme for resultaterne af aftalen?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Integrationsministeriet, tror jeg det er, har været så venlig at stille det nuværende kontorcirkulære og det gamle kontorcirkulære op over for hin-

anden. Det er meget venligt over for oppositionen, og det takker jeg for.

I § 5, stk. 4, i det gamle forslag står der:

»Har ansøgeren på grund af ægtefællens arbejde bopæl i udlandet, kan naturalisation kun meddeles, hvis ansøgeren tidligere har opholdt sig i Danmark i sammenlagt mindst 4 år.«

I det nye stk. 4 står der:

»Har ansøgeren på grund af ægtefælles arbejde bopæl i udlandet, kan optagelse på et lovfor- slag om indfødsrets meddelelse kun ske, hvis ansøgerens sammenlagte tidligere ophold her i landet opfylder opholdskravet i stk. 1. Det er en betingelse, at ægtefællens arbejde i udlandet er for danske interesser.«

Derfor spørger jeg endnu en gang: Hvad for- står man ved dette »danske interesser«?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg har haft et tidligere spørgsmål til ministeren, som jeg ikke har fået svar på, men jeg vil da gerne spørge igen.

Nu har vi fået at vide, at de nye ændringer af lovforslaget kommer til at gælde her, og det er klart, at vi diskuterer det her, for det får vi ikke lejlighed til hen over sommeren. Er det også Venstres politik, ligesom De Konservative har sagt, at det er deres politik? Eller er det en politik, man som parti indgår kompromiser om, fordi der selvfølgelig skal skabes et flertal for lovforslaget? Er der i essensen indgået et kompromis for at skabe det flertal, der findes, eller er det bare Venstres forslag, som bliver gennemført, og Dansk Folkeparti stemmer for det?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det forholder sig, som jeg allerede kort og klart har sagt.

Med hensyn til fru Elsebeth Gerner Niensens spørgsmål vil jeg sige – og det kan de erfarne medlemmer af Indfødsretsudvalget bekræfte – at der er tale om en præcisering af en praksis, som man i længere tid har brugt i Indfødsretsudvalget, når det gælder disse borgere, der har arbejdet for danske interesser i udlandet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så får hr. Søren Søndergaard ordet igen, men så tror jeg faktisk, vi er ved at være fremme ved afstemningen.