

ge teologiske overvejelser, svært ved at adskille dem. Det er da meget muligt, at jeg skal have en større teologisk indsigt, men jeg vil spørge: Hvis det er sådan, at man skal have en større teologisk indsigt for at kunne se forskellene, er det så ikke dét, der reelt er problemet?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg hilser med glæde, at hr. Kamal Qureshi erkender, at han ikke ved noget som helst om det, han taler om, men så synes jeg, han skulle lade være med at sige noget. Det ville faktisk gavne debatten.

Så må jeg sige til hr. Kramer Mikkelsen, at når man har haft en praksis, der har betydet, at vi f.eks. i løbet af dette forår har fået 20.000 nye indfødsretstildelinger, er der noget afgørende galt med den praksis, og det er det, vi også gang på gang har fastslået.

Kl. 9.20

Når hr. Kramer Mikkelsen nu taler om, at det er mig, der er tungnem, og at befolkningen heldigvis ikke deler opfattelse med mig, vil jeg bede hr. Kramer Mikkelsen huske, at faktisk skete der den 20. november 2001 noget afgørende i Danmark. Det viste sig, at befolkningen er aldeles uenig med hr. Kramer Mikkelsens parti og hele venstrefløjen. Det er derfor, tingene nu er, som de er her i Folketinget, og det er noget, vi hilser med glæde.

Lad mig sige til sidst, at dette er en glædens dag. Det er afskeden med kontorcirkulæret, det er indførelse af en ny form for tildeling af indfødsret, som er helt anderledes ansvarlig, og vi er glade for det.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jamen det er jo ganske interessant. Jeg mener ikke, at jeg sagde, at hr. Søren Krarup var tungnem. Jeg mener sådan set, at det var dét, jeg blev kaldt her fra talerstolen, og jeg antydede blot, at spørgsmålet var, om den danske befolkning havde den samme opfattelse. Det har jo ikke noget med valget at gøre.

Men jeg vil godt sige, at folk, der søger dansk statsborgerskab, er folk, der typisk også har børn, som er født i Danmark. Det er folk, der har gået i skole i Danmark og har børn, som taler dansk og skal bo og rodfæste sig i det danske samfund. Det er dem, hr. Søren Krarup afviser her fra talerstolen.

Der er noget interessant ved denne aftale, som man har indgået uden forhandling med andre af Folketingets partier. Blokpolitikken er jo også på dette område noget, der har rodfæstet sig i regeringens arbejde. Til trods for at man ved valget sagde, man ville gøre det modsatte, har man dannet en fast og solid blok, som er rodfæstet med det yderste højre i dansk politik.

Jeg vil godt spørge: Skal jeg forstå det, hr. Søren Krarup siger her fra talerstolen, sådan, at Dansk Folkeparti fremover agter at stemme for lovforslag om dansk indfødsret her i Folketingsalen, for nu har man jo lavet en aftale med regeringen? Skal jeg forstå det sådan?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg må bare sige, at jeg vil som folkevalgt have lov til at mene hvad jeg vil om, hvad hr. Søren Krarup siger, uden at indgå i en teologisk diskussion om, hvilke forskelle der er mellem den ene reaktionære fløj i Danmark og den anden reaktionære fløj i Danmark.

Jeg vil også mene, at det var forkert, hvis jeg opførte mig bare tilnærmelsesvis på den måde som læge, når patienterne henvender sig til mig: Jamen I er sgu bare dumme, I forstår jo egentlig ikke, hvad det er, jeg siger, og I er egentlig ikke syge. Jeg ved det jo godt, for jeg har jo læst, og jeg ved jo, hvad forskellen er mellem det ene og det andet. Det ville være forkert.

Jeg har en relativt pragmatisk indgang til tingene. Jeg gør ikke alting til essentielle problemstillinger, og når folk opfatter et problem og siger, at de har svært ved at se forskel på den ene reaktionære fløj i Danmark og den anden reaktionære fløj i Danmark, uanset hvad fløjenes religiøse baggrund er, kan jeg forholde mig til det og sige: Ja, det er rigtigt, sådan er det. Vi har som SF'ere en masse mere til fælles med lignende bevægelser og lignende politiske organisationer i andre lande, end vi har med Dansk Folkeparti. Sådan er det bare.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg fastslår, at hr. Kamal Qureshi ikke forstår ét ord af det, der ligger i det, han kalder religiøse problemstillinger, men det skal jeg såmænd ikke klandre ham for. Han burde vide det, når han udtaler sig, men jeg kan konstatere, at han deler vilkår med hele den kulturradikale mediefløj her i landet, sådan som det også fremgik forleden.