

kvent og helt skarpt har taget afstand fra Le Pen og helt klart har markeret, at de ikke vil gå i samarbejde med Le Pen, hvorimod de borgerlige partier i Danmark har brugt det ekstreme højres stemme og har solgt udlændingepolitikken for at kunne sidde med regeringsmagten. Det synes jeg er den markante forskel, det synes jeg er flovt, og jeg synes, at det er for dårligt, at de borgerlige ikke som i Frankrig har haft ryggrad til at stå imod.

At vi i den grad i Danmark har sat hr. Søren Krarups nationalistisk religiøse linje i højsædet i den måde, som vi styrer udlændingepolitikken på i Danmark, synes jeg er flovt, og vi vil fra SF's side kæmpe imod det. Vi vil noget andet, vi præsenterer vores ideer, og vi vil i en anden retning. Den dag, der kommer et andet flertal, vil vi arbejde for, at det bliver det, der kommer til at præge den måde, som Folketingets politik bliver ført på.

Kl. 9.15

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det er jo snart ved at være en fast ceremoni, at hr. Kramer Mikkelsen og jeg mødes heroppe ved indfødsretsforslag. Det skal jeg såmænd ikke sige noget til, men jeg vil nok påtale hr. Kramer Mikkelsens trang til at mistænkeliggøre.

Selvfølgelig kan han – men det er underligt, at han ikke vil – begribe, at der ikke er tale om, at fremmede lægges for had, men at der er tale om, at man skønner på det, man har. Det, der ligger i selve begrebet indfødsret, er, at der er en forskel, at der faktisk er noget, der hedder danske statsborgere. Det hænger sammen med, at Danmark er noget, som disse danskere vil beskytte, og derfor har man indført en indfødsret, man skal kunne opnå. Jeg synes, det virker lidt for tungnem, at det er nødvendigt at gentage det.

Jeg skal ikke kommentere hr. Kamal Qureshis indlæg, for det svarede til, hvad jeg forventede. Men når han nu taler om disse religiøse bevægelser, som han undsiger, kan jeg ikke undlade at nævne, at forleden hørte jeg i Deadline, at man i anledning af en bog om Vesten og islam sagde, at modsætningen findes mellem fundamentalister og fremskridtsvenlige, og man havde den dristighed at sammenligne evangelisk-luthersk kristendom med islam.

Det er grotesk tåbeligt, eftersom den egentlige modsætning til den fundamentalisme, der ligger i islam, just er den kristendom, der son-

drer mellem Guds rige og kejserens rige. Jeg forventer ikke, at hr. Kamal Qureshi forstår det, men jeg håber, andre gør det.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg ved ikke, om det er mig, der er tungnem. Men hvis man ikke er enig med hr. Søren Krarup, er man altså tungnem, og så er jeg nødsaget til at sige, at så tror jeg, der er ganske mange mennesker i dette land, der også er det. Men lad det nu ligge.

Vi får den ene teologiske belæring efter den anden her fra talerstolen i disse sager. Det er lidt trættende, og det er også derfor, at det frister én til at gå på talerstolen. Det, der undrer mig, er, at regeringspartierne ordførere ikke går på talerstolen og tager ordet i disse sager, men der er måske en på vej.

Jeg vil godt sige, at fra Socialdemokratiets side ser vi sådan på det, at når folk ansøger om dansk statsborgerskab og typisk har boet i Danmark i 10, 20, 30 år, hvorfor skal man så lægge disse mennesker og alle andre fremmede for had? Det er det, man gør fra Folketingets talerstol den ene gang efter den anden, men for Socialdemokratiet er en ansøgning om dansk statsborgerskab det ultimative ønske om integration i det danske samfund.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Kamal Qureshi, og jeg skal gøre opmærksom på, at fru Else Theill Sørensen har meldt sig som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg skal ærligt indrømme, at jeg har ikke sat mig ned og tænkt over de store teoretiske forskelle mellem en reaktionær muslim og en reaktionær kristen. Men jeg er bare opvokset i den videnskabelige tradition, at hvis et væsen ser ud som en kat og opfører sig som en kat, er det nok også en kat, og så fremdeles.

Hvis man på afgørende udtalelser, på afgørende holdninger, på afgørende politiske standpunkter ligner hinanden til forveksling og går hånd i hånd – altså de reaktionære i Danmark fra både den muslimske og andre religiøse lingers side og de højre reaktionære kristne i Danmark, som også er repræsenteret i Folketinget – hvis deres udtalelser, deres holdninger og deres indgange er ens, har jeg i hvert fald som en almindelig person, der ikke er inde i de dybsindi-