

egen hale. Det tror jeg oprigtig talt dansk erhvervsliv er træt af, det må jeg sige.

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, nu bevægede skatteministeren sig jo lidt væk fra spørgsmålet og tilkendegav, at virksomhederne prioriterede fjernelse af administrativt bøv. Det bekræfter for mig, at skatteministeren ikke har læst aviserne i dag – den undersøgelse, der er i Berlingske Tidende, hvor det jo netop fremgår, at man på trods af, at skatteministeren har kørt kampagner nu i 8-9 år på det spørgsmål, kun vægter spørgsmålet om administrativt bøv med, var det en 3-4 pct., hvorimod man problematiserede skatten på arbejde og vægtede det til 66 pct.

Men jeg kunne så forstå, at skatteministeren alligevel ikke kunne lade være med at bringe spørgsmålet om administrativt bøv ind.

Det er i øvrigt også meget interessant, når vi er ovre i den boldgade, at når man læser »Vækst med vilje«, så viser det sig rent faktisk, at vi kun har halvt så meget administrativt bøv som OECD-landene. Men der må jeg sige, at skatteministerens indsats er lykkedes, fordi man føler, man har meget mere administrativt bøv. Så det er jo på det område på samme måde som med det skattemæssige, hvor skatteministeren har sit eget begreb, nemlig det følelsesmæssige skatte-tryk og det følelsesmæssige omkring det administrative bøv, men det er jo ikke det, der er virkeligheden. Det kan man jo læse i regeringens egne publikationer.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Ja, jeg har altså set den undersøgelse i Berlingske Tidende. Jeg har også kommenteret den her og nu. Jeg har også noteret mig, at virksomhederne mener, at skat på arbejdskraft er en meget vigtig ting, men på andenpladsen ligger de administrative byrder.

Nu er der mange forskellige måder at lave undersøgelser på, og der er lavet mange af dem. Alle de undersøgelser, der er lavet i nyere tid af forskellige brancheorganisationer, viser stort set det samme: at administrative byrder og skat på arbejde har henholdsvis første- og andenpladsen i de fleste af de undersøgelser, der er lavet af Håndværksrådet, af Dansk Handel & Service osv., osv., osv. Så jeg tror i hvert fald, man må sige, at her er to sider af samme sag – to vigtige.

Lad mig sige det på den måde: Der er to vigtige områder for dansk erhvervsliv. Vi er i regeringen opmærksom på begge områder, og vi har

lagt en klar plan for nedsættelse af beskatningen af arbejdsindkomster. Vi har også lagt en klar plan for reduktion af de administrative byrder, så begge felter er højt prioriterede områder i denne her regering.

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo altså helt, helt fantastisk, at man så vil bringe sådan et synspunkt til torvs omkring de administrative byrder, når det her fremgår: letelse af skatten på lønindkomst 71,3 pct., siger man. En reduktion af administrative byrder venter 6,4 pct. Det tyder da i hvert fald på, at skatteministeren er noget langt fra den undersøgelse i sine synspunkter.

Lad mig så sige, at det, der er kommet ud af det her, jo altså er, at det er blevet klarlagt, at med den politik, regeringen har ført, er man ikke kommet tættere på målet med at få reduceret skatten på arbejde. Tværtimod bekræftes det, at man er kommet længere væk fra målet. Man kunne være gået i gang på det område i stedet for den metode, man har valgt.

Ole Stavvad (S):

Jeg vil gerne erklære mig enig med skatteministeren i, at bøv bør man bekæmpe. Men jeg kan forstå, at skatteministeren er imod omlægninger af skatten, og så kan vi jo konstatere, at det blive svært, når vi ser, hvor mange milliarder det koster at sænke skatten på arbejde. Men det er bare at hælde cement ud over de systemer, der er, og lade dem leve evigt, det tror jeg ikke i længden vil være en klog strategi.

Men er virkeligheden ikke, at Venstre i regeringen havde et skattestop som sit højeste prioriterede mål, og at Det Konservative Folkeparti havde en sækning af skatten på arbejde, og udmøntningen af den tekniske måde, man har valgt at udføre Venstres skattestop på, har betydet, at der ikke bliver plads til det konservative ønske om at sænke skatten på arbejde, fordi man dér har klausulen inde med råderummet? Og det råderum er først blevet brugt til at fastlåse skatterne som følge af den tekniske måde, man har valgt at gøre det på.

Er det pænt, at man på den måde snyder en regeringspartner?

Kl. 17.30

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu vil jeg sige, at vi har et fortrinligt forhold til hinanden – de to partier i regeringen, så der er