

dig være sådan, at der i systemerne er nogle fejl, der forhindrer folk i at komme i arbejde.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er af den opfattelse, at i en periode, hvor den socialdemokratiske arbejdsmarkedspolitik faktisk har virket ganske godt – ministeren har også i en pressemeddelelse sagt, at den tidligere regerings arbejdsmarkedspolitik var en succes, og det vil jeg ikke bestride, for det er en faktisk kendsgerning – er det lidt interessant, at man siger, at nu er vi nødt til at lave lidt om på det.

Jeg er faktisk af den opfattelse, at de sanktionsbestemmelser, vi har, og de rådighedsvurderinger, som a-kasserne har udført i forhold til de forsikrede ledige, har været varetaget udmærket af a-kasserne på baggrund af det faglige netværk, der er.

Vi ved jo, at der sker en arbejdsanvisning direkte, fordi man har den velkendte danske aftalemodel med tillidsmandssystemer osv. uden AF-systemer osv. Der foregår mange, mange, mange positive ting, når man har det kendskab til den enkelte, hvilket man ikke kan finde i noget som helst andet system, som ministeren måske kunne finde på at foreslå. Er det ikke korrekt?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er måske netop her, at forskellen på os og Socialdemokratiet er. At selv om noget er gået godt i mange år og har været en succes, så lader vi os ikke tilfreds med det; vi tror, at det kan gøres endnu bedre.

Der er trods alt folk i arbejdsløsheds køen den dag i dag. Der er mange kontanthjælpsmodtagere uden et arbejde. Selv om arbejdsmarkedsreformen har været en succes, selv om vi har en af de laveste arbejdsløshedsprocenter i Europa, så tror vi, at man kan gøre det bedre.

Bjarne Laustsen (S):

Bare for at være helt sikker vil jeg godt spørge, om ikke ministeren er enig i, at den bedste måde at teste på, om folk står til rådighed for arbejdsmarkedet, er ved at tilbyde dem et arbejde. Er det egentlig ikke så simpelt?

Hvis ikke man er med på den model, må det være, at et eller andet sted nager tvivlen, om de folk, der nu får deres understøttelse, reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Jeg har den opfattelse, at der kan være problemer med, at der et sted mangler arbejdskraft og

der er ledige folk et andet sted, fordi vi i vores land har regionale forskelle, men generelt set fungerer vores system godt. På den baggrund er det lidt underligt, at man vil lave det om, og derfor har jeg lidt svært ved at forstå, at man vil bruge parterne i den her forbindelse.

Jeg har stor respekt for parterne. Det har ministeren måske ikke i andre sammenhænge, men i denne sammenhæng er det da bare at teste folk ved at give dem et arbejde. Er det simpelt hen ikke det, der skal til?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jo, det er da en af mulighederne. En anden mulighed er, at vi ser på selve formidlingssystemet: Er vi tilstrækkelig fokuserede på den opgave at skaffe folk et rigtigt job, eller er det sådan, at vi med de aktiveringskrav, der er, måske gør nogle ting, som ikke er den direkte vej til et job?

Det er jo derfor, at vi i debatoplægget bredt tager alle emner op. Der er i og for sig ikke, tror jeg, noget område inden for arbejdsmarkedspolitikken, der ikke bliver taget op i det her oplæg. Her er rådighed ét af dem og en af de emnekredse, som vi skal have arbejdet med ene og alene med det formål at sikre, at vi ikke har nogen ting i systemet, der gør, at folk ikke opnår det job og den mulighed for et job, som jo er deres største ønske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2257

23) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvad mener regeringen med at modernisere indsatsen for de 25-29-årige?«

Skriftlig begrundelse

Regeringen har meldt ud, at man ikke vil ændre på ydelsesstrukturen i dagpengesystemet.

KL 16.50

Bjarne Laustsen (S):

Spørgsmålet er også stillet i forbindelse med pakken om flere i arbejde. Jeg tror, det er en sag, vi tidligere har diskuteret her i Folketingets spørgetid. Nu er det igen blevet aktuelt, for det var et emne i den seneste valgkamp, at regerin-