

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil starte et andet sted og endnu en gang sige: Det hensyn, vi ønsker at varetage, er til børnene og til forældrene, så de kan indrette den dagligdag, som de helst vil. Hvis alle forældre ønsker, at alle børn skal være i daginstitution på fuld tid hver dag, skal man mange steder ansætte flere pædagoger end dem, man har i dag. Hvis alle forældre vælger selv at holde fri og tage fuld barselorlov, så er det klart, at så bliver der ledige pladser, hvor man i dag har en pasningsopgave i en kommunal institution. Sådan vil det være.

Men det er forældrene selv, der bestemmer, hvilken effekt det har, når vi taler om den forlængede barselorlov. Og når det gælder tilbud om pasning af barn i eget hjem, er det en kompetence, som kommunen har, og som den kan vælge at gøre brug af ud fra nogle kommunale synspunkter. Det er et tilbud, den kan give til forældrene, så i de kommuner, hvor man får tilbuddet, er det igen forældrene, der selv vurderer: Er det en god idé for os? Ønsker vi at gøre brug af den ordning, eller kan vi bedre lide det tilbud, som er det mere autoriserede og velkendte i dagens Danmark? Det skal forældrene have lov at have indflydelse på, og det er jeg meget tilfreds med at et flertal her i Folketinget har været med til at vedtage.

Kl. 15.40

**René Skau Bjørnsson (S):**

Jamen der er en lille historie fra virkeligheden. I Århus Kommune, hvor jeg er valgt, står der lige nu 585 børn på venteliste til en vuggestueplads og en børnehaveplads. Der kan man som forældre ikke bruge den løsning, regeringen kommer med. Den giver jo ikke flere daginstitutionspladser, den giver ikke flere valgmuligheder for den enkelte familie, og jeg er bekymret for, at når forslagene træder i kraft, vil der ske nedskæringer, hvis ministeren ikke her i dag vil forsikre pædagogerne og forældrene om, at der ikke sker flere nedskæringer på daginstitutionsområdet.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nu skal jeg ikke kommentere de vilkår, der gælder i en bestemt kommune, men blot konstatere, at der bliver altså ikke færre muligheder for forældrene med den lovgivning, vi har gennemført. Den vil give flere muligheder for forældrene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2264**

16) Til finansministeren af:

**René Skau Bjørnsson (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at regeringens forslag til udvidelse af barselorloven og forslaget om tilskud til pasning af egne børn vil medføre et fald i arbejdsstyrken på 4.500 personer, hvilket er i modsætning til regeringens mål om at øge arbejdsstyrken?«

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til bemærkningerne til de to nævnte lovforslag.

**René Skau Bjørnsson (S):**

Spørgsmålet er blevet meget aktualiseret i dag, hvor vi jo kan læse, at de økonomiske vismænd udtrykker bekymring for den linje, regeringen har lagt i den økonomiske politik.

Spørgsmålet vedrører også de to lovforslag, vi diskuterede ved det sidste spørgsmål, og som også ifølge regeringens egne opgørelser vil betyde, at der vil ske et fald i arbejdsstyrken på ca. 4.500 personer. Er det ikke i modsætning til det ønske, der er fra politisk side og fra de økonomiske vismænds side om at øge arbejdsstyrken?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det er velkendt, at det kan være effekten på arbejdsstyrken totalt set, som spørgeren også nævner. De 4.500 svarer faktisk til det tab, som skyldes forlænget forældreorlov plus valgfrihed til at passe barnet i eget hjem, og sjovt nok svarer de 4.500 præcis til den reduktion af arbejdsudbuddet, vi ville have set, hvis den tidligere regerings forslag om forældreorlov var blevet gennemført. Der var nemlig her en reduktion af arbejdsstyrken på 4.500, hvor den efter den nuværende regerings forslag er 2.000 plus det tillæg, der kommer, hvis man vælger at passe børnene i eget hjem.

Sandheden er mere det, man kunne høre den daværende gruppeformand, hr. Jan Petersen, sige, da vi kom med forslaget forud for regeringsdannelsen. Her sagde hr. Jan Petersen: Det er det største bluffnummer i nyere tid, hvis de stiller danske familier i udsigt, at de kan gennemføre det her. Det er rent lefleri, men jeg tror, den er for tyk til, at danske børnefamilier hopper på den and.