

Men det, der ligger til grund for regeringens skøn, er f.eks. at sige, at hvis nu alle kommuner gør brug af ordningen om, at forældre kan få et beløb, hvis de ønsker selv at passe egne børn, så vil det være op til 3.000 børn, der ville dreje sig om; altså 3.000 helårspladser, der vil være i om-løb. Det er det maksimale skøn.

Hvor virkelighedens verden er, ved ingen. Er det få eller mange, der vil gøre brug af ordn-ingen? Hvor mange kommuner, der vil gøre brug af ordningen, ved vi heller ikke. Det kan være, at det er halvdelen af landets kommuner. Det kan være, at det er en tredjedel. Ingen ved det. Det kan vi registrere, når året går.

Og vi ved slet ikke, hvor mange børn der er omfattet, og vi ved slet ikke, i hvilket omfang kommuner vil regulere deres normeringer i dag-institutioner i forhold til de forventninger, de i forvejen har haft, altså hvilke projekter der har været lagt frem, hvilke forventninger de selv har haft til børnetallets udvikling osv.

Så ingen kan sige noget om, hvad det betyder i stillinger, før man ser, hvad de enkelte kommuner rent faktisk har valgt at gøre. Der vil være kommuner, der åbner nye daginstitutioner og ansætter nyt personale. Der vil også være kom-muner, der lukker institutioner eller reducerer institutioner, for det tilsiger børnetallet, når man ser det over hele landet under ét.

Kl. 15.35

#### **René Skau Björnsson (S):**

Jamen verden er jo ikke helt så uforudsigelig. Regeringen lægger jo prognoser ind. Man må jo regne med, at det, når regeringen fremsætter lovforslag om barselorlov, udvidede rettigheder til forældrene, og når den fremsætter et lovfor-slag om, at man skal have penge til at passe egne børn, så bliver en succes. Regeringen fremsætter vel ikke bare lovforslag, som man regner med ikke vil blive til noget og ikke vil blive brugt. Derfor er det jo også fuldt forståeligt, at regerin-gen i sit lovforslag lægger ind, at der er et x an-tal, der vil bruge den ordning og de nye mulig-heder, som familierne får.

Derfor synes jeg, det er meget relevant, at BUPL stiller det her spørgsmål. Jeg synes også, det er meget relevant, at ministeren her i dag rej-ser sig op og forsikrer de mange pædagoger og pædagogmedhjælpere, der ellers lige nu er me-get usikre med hensyn til, om de kan bevare de-res stilling, om, at der ikke vil ske nedskæringer på deres institutioner og i personalenormerin-gen på den enkelte institution i kommunerne.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil ikke lægge skjul på, at ordningen med forlænget barselorlov er etableret af hensyn til familierne. Det er af hensyn til barnet og af hen-syn til forældrene, at man kan være sammen især måske i barnets første leveår. Det er det hensyn, der har været gældende, og det er så et tilbud til familierne. I det omfang familierne sy-nes, at det er en god idé og tager imod det, vil det selvfølgelig have en afsmittende virkning på det antal børn, der i øvrigt skal passes i et kom-munalt system. Sådan vil det altid være. Man skal huske, at vi etablerer det kommunale servi-cetilbud af hensyn til forældre og børn, og det er ikke omvendt.

Der er forskel på forlænget barselorlov, hvor man selv som familie eller forældre kan vælge, og på tilbuddet om, at kommuner har mulighed for at tilbyde forældre betaling, hvis de selv væl-ger at passe barnet i eget hjem, for dér er det ikke en ret for forældrene at sige, at den ordning ønsker de. Det er en ret for kommunerne til, hvis de ønsker det, at give forældrene en yderligere mulighed, når det gælder valg af børnepasning.

Så der er altså en forskel på de to elementer, men for begge gælder som udgangspunkt, at det er for at gøre det bedre for børnefamilierne; at give større råderet over egen dagligdag; at væl-ge den livsform, man selv ønsker.

#### **René Skau Björnsson (S):**

Det kan jo blive en lang diskussion om, hvorvidt det giver flere valgmuligheder for den enkelte familie, hvis der med de her forslag og med de forudsætninger, regeringen selv lægger ind i lovforslaget, vil ske besparelser. Det er jo rigtigt, at kommunerne i det ene lovforslag kan give forældrene ret til at passe deres børn derhjem-me, og det er en fuldstændig suveræn lokal af-gørelse, om man vil det, men samtidig skal kom-munen så også skære ned på dagtilbuddene. Det er jo ikke sådan, at kommunen får både-og og kan tilbyde dét til borgerne. Derfor er der jo mange børnefamilier, der højst sandsynligt vil komme til at stå i en situation, hvor der bliver skåret i daginstitutionerne, skåret i personalet, og så giver man ikke forældrene det frie valg. Så vil de stadig væk blive tvunget til en anden mo-del end den, de lige har ønsket.

Derfor synes jeg, ministeren i dag skulle tage ordet og forsikre de danske børnefamilier om, at der ikke vil ske nedskæringer i de danske dagin-stitutioner på baggrund af regeringens forslag.