

at forstå ministerens talkolonner, som hr. Villy Søvndal sagde, når faktum er, at man stopper op for 650 mio. kr. Det er det, kommunerne i og for sig ikke må bruge, men til gengæld får de 500 mio. kr. Det hænger altså ikke sammen.

KL 15.25

Villy Søvndal (SF):

Hvis nu jeg var ansat som finansministerens spindoktor – det er jeg ikke – så tror jeg, at jeg ville give finansministeren følgende gode råd: Det er dumt at blive ved med at benægte. Det nytter ikke, for virkeligheden bliver så påtrængende i det her efterår, at alle de der udsagn om, at regeringen har givet kommuner og amter muligheder, vil stå helt underligt flagrende bagefter, når man til efteråret kan lægge sumtallene sammen og se, at ældreområdet fik færre ansatte, og børneområdet og folkeskoleområdet blev ramt. Og når man kan se, som omtalt f.eks. i dag i Berlingske Tidende, Hovedstadens Sygehusfællesskab blive dramatisk ramt med det resultat, at folk skal ligge og vente på gangene, samtidig med at der bliver dårligere tilbud for de sindslidende og sådan nogle ting.

Hvis jeg var finansministerens spindoktor, ville jeg sige: Finansminister, beviserne er så tydelige, så det er bedre at tilstå nu, for alt andet bliver en voldsom og dramatisk baglænsang for finansministeren.

Ville det ikke være et godt råd?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det gælder til både hr. Villy Søvndal og til fru Grete Schødt: Hvordan kan man komme frem til, at man beskærer, når man tilfører flere penge? Regeringen har tilført 500 mio. kr. mere til de kommunale kasser i år, end de ville have haft, hvis den gamle regering var fortsat. Hvordan kan det blive at skære?

Hvordan kan det være, at KL sidste år selv sagde, at de havde fået alle deres ønsker opfyldt? De havde fået alle de penge, de havde brug for til de ældre, til de unge, til folkeskolen, til boligområdet, til integration, til de svage grupper. Og bagefter, når stigningen så er meget større, end kommunerne selv havde ventet, taler man om at skære ned.

Vi har overhovedet ikke bedt nogen kommuner om, at de skal noget som helst. Vi har i fællesskab med KL spurgt, om kommunerne ikke syntes, det var en god idé, at de overvejede deres eget forbrug. Så der er ikke tale om, at nogen konkret kommune skal noget som helst. Kom-

munen bestemmer suverænt selv, hvad den vil, eller hvad den ikke vil.

Der er altså ikke nogen kommune, der skal skære én krone på nogen konto af hensyn til nogen aftale, som jeg har med Kommunernes Landsforening. Det er en opfordring til at vurdere kommunens eget forbrug, se hvordan muligheden er i årene fremover i den vækst, man har hvert eneste år i de kommunale budgetter.

Grete Schødt (S):

Forholder det sig rent faktisk ikke sådan, at kommunerne er blevet bedt om at stoppe lidt op med bl.a. udflytningen af plejehjem? Forholder det sig ikke sådan, at man har sparet på de personlige tillæg til pensionisterne? Forholder det sig ikke sådan, at man har sparet på varmemhjælpen til pensionisterne? Forholder det sig ikke sådan, at man har afskaffet servicejobbene, der netop var job til at hjælpe ældreområdet og hjælpe ældre, der har brug for hjælp? Er det ikke sådan, at man har sparet hjemmeservice, som mange pensionister havde meget gavn af?

Er det ikke sådan alt i alt, at det er de ældre, der selv får lov til at betale de 500 mio. kr.?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Tværtimod gør regeringen meget ud af at fortælle kommunerne, at visiteret hjemmehjælp skal leveres. Det er noget af det, vi drøfter, at man ikke aflyser hjemmehjælpen. Man leverer den, og det, vi skal levere, er visiteret hjemmehjælp, og den er gratis, og den har for så vidt indtet at gøre med hjemmeserviceordningen.

Man skal ikke tro, at det, hvis man bruger hjemmeserviceordningen, fordi man bor tæt ved Øresund og kigger ud over Øresund nord for København, er, fordi der er et socialt kriterium, der gør, at man har brug for hjemmeserviceordningen. Det kan være, at det i virkeligheden er et helt andet problem, man løser gennem hjemmeserviceordningen, end at tilgodese pensionister.

Der er altså ikke tale om, at vi overhovedet på noget felt har beskåret. Når det gælder de særlige tilskud, man kunne få til briller, proteser m.v., er det tal, der var indarbejdet i finanslovsforslaget hos os, nøjagtig det samme, som lå i den tidligere regerings finanslovsforslag.

Den korrektion, der fandt sted efterfølgende, er den korrektion, der var en følge af de budgetter, der er vedtaget i kommunerne i oktober 2001, altså for regeringen tiltrådte. Det er jo en opsummering af de kommunale budgetter. Der