

Er det det, vi kan forvente, når nu finansministeren har det godt med det her?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Der er en ramme, det må jeg sige til hr. Thomas Adelskov, på 100 mio. kr., og det hedder om anvendelsen, at den kan bruges til dispensation for deponeringspligten i tilfælde af amtskommunal indgåelse af lejemaal. Det er præcis ud af den ramme, bevillingen gives, Den gives ikke, må jeg sige til hr. Ole Stavad, til nogen amtsborgmester. Den gives til et amt efter ansøgning, og alle amter behandles ens. Det er de ansøgninger, der kommer ind, der behandles, og der gives så en bevilling alt efter den ramme, der nu engang er til rådighed. Sådan er det, og sådan skal det også være.

**Thomas Adelskov (S):**

Det vil sige, at der ligger en ramme på 100 mio. kr., og den væsentligste del af den er nu brugt på Frederiksborg Amt i forbindelse med et lånelignende arrangement på Hørsholm Sygehus – lånelignende arrangementer er jo også det, vi kender som Farummodellen.

Så forlyder det i øjeblikket i pressen, at man i Frederiksborg Amt rent faktisk tumler med ideer om at lukke Hørsholm Sygehus. Vil det så betyde, at ministeren agter at tilbagekalde den dispensation, man har givet til Frederiksborg Amt, og at vores budskab herindefra ud til amterne ude i det ganske land er, at der fortsat er 100 mio. kr., som de vil kunne søge ind på?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil lige starte med at sige til hr. Thomas Adelskov, at forløbet er, at den tidligere amtsborgmester og den tidligere indenrigsminister holdt et møde, der resulterede i, at Frederiksborg Amt indsendte en ansøgning, og at man tog fat på en sagsbehandling, som efterfølgende førtes over i Finansministeriet, hvor den afsluttedes, også den indstilling, der oprindeligt har ligget i det kontor, som egentlig har behandlet sagen. Sådan er det. Og den hjemmel ligger på de 100 mio. kr.

Hvad man kunne forestille sig, der i øvrigt måtte ske, som ændrer de forudsætninger, hvorunder amtet har søgt om en dispensation for deponering, ved jeg ikke noget om. Det må man forholde sig til fremadrettet; det kan man kun fremadrettet og ikke bagudrettet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2247**

14) Til finansministeren af:

**Grete Schødt (S):**

»Er ministeren enig i Venstres politiske ordfører, Jens Rohdes, vurdering i Jyllands-Posten den 12. maj 2002 af kommunernes mulighed for at spare på de kommunale budgetter uden at ramme de kommunale kerneområder?«

**Skriftlig begrundelse**

Venstres politiske ordfører, Jens Rohde, sagde den 12. maj 2002 til Jyllands-Posten: »Nu må kommunerne lære at prioritere. Man skulle næsten tro, at det var et forsøg på pression, når de peger på skoler og ældre som spareområder. Det ryster mig, at de ikke er mere opfindsomme. Jeg er overbevist om, at kommunerne sagtens kan spare, uden at det går ud over servicen over for borgerne.«

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Når spørgsmålet er, om jeg er enig med Venstres politiske ordfører, hr. Jens Rohde, i, at kommuner skal spare eller ikke skal spare, eller hvor de skal skære ned, er det jo rart, at man starter med udgangspunktet: at der er indgået en kommuneaftale for 2002 med den tidligere regering.

Den bedste dom over denne aftale er jo at citere det, som den daværende formand for KL udtalte, da han havde lavet aftalen. Jeg vil godt nævne den, som den fremgår af Polinfo fra den 15. juni 2001. Her siger den daværende formand, Anker Boye:

»Vi er enormt tilfredse med aftalen. Alle vores krav er imødekommet på alle centrale velfærdsområder som ældrepleje, folkeskole, udsatte børn og unge, boligområdet og integration.«

Kommunerne har altså fået det præcis således, at de kan afholde alle de udgifter, de ønsker.

Efterfølgende lægger kommunerne budget, og på trods af at man efter KL-formandens udsagn har fået dækning for alle udgifterne, lægges der 1.550 mio. kr. oven i. Det er om denne overskridelse, der svarer til knapt 1,6 mia. kr., at KL og regeringen udsender en fællesskrivelse om, at man vil se på det forbrug med henblik på, om man kan nærme sig det, der var det aftalte. Det resulterede i, at kommunerne nu har meddelt, at de er nede på at bruge ikke 1,5 mia. kr.