

mentlig er i sin gode ret til på ethvert tidspunkt at hævde sit patent. Det vil sige, at man kan komme tilbage på ethvert tidspunkt og skubbe den lille producent af banen, når der er en mindre politisk belysning på spørgsmålet.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Som jeg tidligere redegjorde for, er jeg orienteret om sagen igennem pressen, og parterne har på et møde den 17. drøftet sagen og har konstateret, at der ikke var tale om en krænkelse af det patent, der er meddelt Danish Crown.

Hanegal er altså ikke afskåret fra at producere den fedtfattige økologiske leverpostej, og sagen er så sluttet i mindelighed. Så kommer spørgsmålet, om det er det store politiske pres, eller det er nyhedspresset, eller hvad det er, der har gjort det. Igen er der at sige til den her sag, at jeg selv har opfordret parterne til at sætte sig sammen og tale sammen og løse den.

Går vi til den konkrete sag, kan jeg sige: Der er gjort indsigelse ved Den Europæiske Patentorganisation, og der verserer en sag. Når denne sag er afsluttet, er der mulighed for at træffe bestemmelse om, hvorvidt det er for bredt et patent.

Jeg har tilkendegivet, og det vil jeg blive ved med at tilkendegive: Vi skal passe på, at der ikke stilles og laves for brede patenter.

**Jan Trøjborg (S):**

Tak for svaret. Men er der alligevel ikke et eller andet galt her? Det er jo således, at bestyrelsesformanden i Danish Crown, Niels Mikkelsen, jo rigtigt siger til Politiken, at Danish Crown ikke har gjort noget galt: Vi har et patent, som vi har betalt for, og det vil vi selvfølgelig beskytte, siger formanden.

KL 14.40

Det er der jo ikke noget at sige til. Det er jo formandens forpligtelse at sørge for så stort et overskud i sin virksomhed eller så stor markedsandel som muligt. Får det ikke advarslamperne til at blinke for ministeren, at vi altså har en sag, hvor man kan sige, at den er løst, fordi ministeren holder møde med de parter, der er involveret i sagen? Principielt har vi stadig væk den situation, at Danish Crown til enhver tid kan tage sagen op igen og stille krav til en lille producent, der ikke har en jordisk chance hverken økonomisk eller juridisk for at hævde sine rettigheder. Så vi kan få en situation, hvor det går nøjagtigt, som det gik med Stryhn's

leverpostej, hvor Stryhn's direktør udtalte, at de også havde et fedtfattigt leverpostejprodukt, men at de ikke turde markedsføre det, for de kunne ikke komme igennem med det med det pres; der ville være på dem for at skulle køre en retssag om patentkrænkelse.

Er der ikke et eller andet rivravruskende galt her, som der er grundlag for at se på, både patentretligt og også konkurrenceretligt?

**Ritt Bjerregaard (S):**

Kan jeg opfatte ministerens besvarelse af det tidligere spørgsmål på den måde, at ministeren faktisk ikke synes, det er rigtigt, at Hanegal kan blive bragt i en situation, hvor de trynes af de store?

Hvis jeg har opfattet ministeren rigtigt, så er det næste spørgsmål jo, hvad vi egentlig kan gøre. Hvad kan ministeren gøre, for at en sådan situation ikke opstår igen?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Vi er jo ved også at tage fat på det næste spørgsmål, som hr. Jan Trøjborg siger.

Med hensyn til det konkurrenceretlige vedtager Folketinget nu her inden for det næste par døgn en ny konkurrencelov, der giver mulighed for både ved førstegangsovertrædelse af det, vi kalder misbrug af dominerende stilling.

Jeg tror, det er klart, at Konkurrencestyrelsen nøje vil påse, at alle sektorer, der er præget af store aktører, overholder dansk konkurrencelovgivning. Regeringen har valgt at skærpe vores konkurrencelovgivning. Vi har på det her område valgt at sige, at det skal gå efter reglerne.

Med hensyn til det patent, som parterne nu har fundet en mindelig løsning på, kan jeg sige, at jeg ikke har deltaget i de forhandlinger, men jeg har opfordret til, at man fandt en løsning. Parterne har sat sig sammen, og derfor kan jeg kun sige, at der er altså en indsigelse mod det patent, mod det europæiske patent, der er taget. Der venter vi på at få en afgørelse. Lovgivningen i Danmark er jo indrettet efter den europæiske. Vi er meget opmærksomme på, at vi ikke ønsker brede patenter på det område. Vi ønsker så meget konkurrence på området som overhovedet muligt.

Men jeg er nødt til at sige, at det er en sag, der er under behandling ved Den Europæiske Patentorganisation. Vi venter og ser; hvad der sker på det område. Jeg kan ikke her fra min plads sige i dag, at det er nonsens, at der er udstedt