

de inden for fødevarerbranchen, er udtaget så bredt, at det i praksis udelukker en række mindre producenter på markedet.

Det virker jo meget mærkeligt, synes jeg, ud fra en både patentretlig og en konkurrenceretlig betragtning, at der kan udstedes patenter, som i praksis skubber den lille producent Hanegal af banen, og som også, som vi ved fra udtalelser til pressen, har fjernet Stryhn's fedtfattige leverpostejprodukt fra markedet.

Derfor er mit spørgsmål til ministeren, om ikke ministeren agter at se lidt nærmere på, om der stadig udstedes disse meget generelle patenter inden for fødevarerbranchen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige, at et patent jo er en teknisk sag, og det er jo en teknisk sag, om et patent er krænket. Det sker jo ofte, at parter, der har patentrettigheder, har en diskussion med andre parter om, hvorvidt patentet er krænket.

Jeg har noteret mig via pressen og efter det foreliggende, at man har talt sammen og konstateret, at der ikke foreligger en krænkelse.

Om patentet er for bredt eller ej? Det er jo sådan, at for at opnå et patent i Danmark, for at opnå det europæiske patent, skal det bygge på en nyhedsværdi, og det skal bygge på en opfindelseshøjde. Det er jo de kriterier, der ligger til grund i den europæiske patentkonvention, og som ligger til grund for de beslutninger, der bliver taget i EPO, og det er også dem, der ligger til grund for de beslutninger, der bliver truffet her i Danmark. Det er klart, at der jo i øjeblikket ligger en ankesag hos Den Europæiske Patentorganisation, og vi må selvfølgelig afvente, hvad der sker med den sag.

Kl. 14.30

Jan Trøjborg (S):

Jeg er fuldstændig enig med ministeren, og jeg takker for svaret om, at et patent, hvis det skal gøres gældende, skal indeholde en nyhedsværdi, og så skal det have en, som vi kalder det, tilstrækkelig opfinderhøjde, altså indeholde tilstrækkelig nyt til, at man kan udtage et patent.

Men synes ministeren ikke, det er mærkeligt, at vi her har en sag, hvor en meget, meget stor koncern har erhvervet sig et patent på fedtfattig leverpostej, der, som en række eksperter i hvert fald kan udtale sig til dagspressen om, af enhver kan læses i »Frøken Jensens Kogebog«? På den baggrund, hvor der er givet et patent, må mini-

steren være bekendt med, at den, der rejses en sag imod, i dette tilfælde en lille producent som Hanegal, jo ikke har en kinamands chance for at skaffe de økonomiske og juridiske ressourcer, der skal til for at køre en retssag imod en stor producent.

Vil ministeren ikke med denne konkrete sag som udgangspunkt undersøge lidt nærmere, om den praksis, der er gældende i Patent- og Varemærkestyrelsen, er i overensstemmelse med ønskerne om, at der kan være adgang for små producenter af almindelige produkter på fødevarerbrancherområdet?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Man kan tro, at leverpostej er en ganske enkel sag. Jeg må sige, at det troede jeg egentlig selv. Jeg kan forstå, at patentskriftet på leverpostej er oppe på 76 sider, som skulle være oversendt til Erhvervsudvalget i dag. Jeg har dog ikke selv nået at læse patentskriftet, men jeg kan blot sige, at det er en sag, og jo mere jeg kommenterer denne her konkrete sag, desto mere går jeg jo ind i denne sag her.

Jeg vil klart tilkendegive, at Den Europæiske Patentorganisation jo bygger på den europæiske patentkonvention, og det gør også de patenter, der udstedes her i Danmark. Og den konkrete sag er løst.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der to medspørgere. Først er det fru Anne Grete Holmsgaard, derefter fru Ritt Bjerregaard og så hr. Jan Trøjborg.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ministeren svarer på spørgsmål nr. S 2137, at han er fuldt opmærksom på problematikken omkring for brede patenter. Det tager jeg i hvert fald som et udtryk for, at ministeren er klar over, at her er der potentielt et farligt område, som reelt kan sætte konkurrencen ud af kraft.

Så jeg vil godt spørge: Hvad er det, ministeren har gjort eller vil gøre for at sikre, at der ikke kommer for brede patenter, navnlig på fødevarerområdet, hvor det jo for os alle sammen klart ser ud, som om at det, man tager patent på, er ret banalt?

Jeg kan altså også godt lave en leverpostejopskrift på 56 sider. Den bliver ikke en pind bedre end den, jeg kan lave på en halv side, men jeg kan sagtens lave den på 56 sider. Så antallet af si-