

Hvis jeg må referere det, som økonomi- og erhvervsministeren svarede på spørgsmålet her i salen sidste onsdag, så sagde han: »... at når man kan indregne udbudseffekter i den negative retning som følge af barselorloven, er der da også mulighed for at regne udbudseffekter på arbejde i den anden retning, og det er det, både vi og alle økonomer siger, man kan gøre.«

Det var altså svaret på, om man kunne regne den slags effekter med, når man skal regne ud, hvad der er plads til af eventuelle skattelettelser, og hvad det økonomiske råderum er. Og her synes jeg, at statsministeren på prisværdig vis har fået sat på plads, at deri har økonomi- og erhvervsministeren uret. Det er i hvert fald ikke statsministerens opfattelse. Dermed går jeg ud fra, at det heller ikke er regeringens.

Jacob Buksti (S):

Jeg er meget glad for, at statsministeren bekræfter, at de skattelettelser, som i givet fald skal træde i kraft pr. 1. januar 2004, skal være vedtaget, inden Folketinget tager på sommerferie næste år. Det vil sige, at man allerede senest omkring årsskiftet fra regeringens side skal kunne konstatere, om det nødvendige råderum for sådanne skattelettelser er til stede.

Statsministeren er jo en favoriseret læser af et kommende finanslovsforslag, så jeg går ud fra, at statsministeren har en vis fornemmelse af, hvordan det cirka ser ud. Og så var det bare, at jeg spurgte, om det er sådan, at statsministeren har en realistisk forventning om, at vi omkring årsskiftet kan konstatere, at der er et råderum, og det er jo altså noget, som skal være af en størrelse på en 3-4 mia. kr., for at vi kan få startet det her.

Statsministeren må da kunne sige, om det er realistisk, at der kommer skattelettelser fra den 1. januar 2004 eller ej, for det er det råderum, som den finanslov, som statsministeren sidder og lægger sidste hånd på nu, skal skabe.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Stavads spørgsmål var vist mere en kommentar. Men igen vil jeg så bede om, at jeg drager mine egne konklusioner, og så må hr. Stavad gerne drage sine; de er ikke nødvendigvis dækkende for mine.

Kl. 14.00

Til hr. Henrik Sass Larsen og hr. Jacob Buksti vil jeg sige, at regeringen selvfølgelig arbejder målbevidst på, at råderummet skaffes til veje, men vi kan altså først vurdere det, når vi kom-

mer længere hen. Det er ikke sådan, at det på forhånd siges, at der skal være en lettelse af beskatning fra den 1. januar 2004. Regeringsprogrammet er meget klart på det punkt, for det siger, at det forudsætter, at det økonomiske råderum er til stede. Det vurderer vi altså til den tid om det er, og derfor kan jeg heller ikke sige noget præcist til hr. Jacob Buksti om, hvornår det bliver.

Jeg tror, vi kører lidt i cirkel nu. Der kommer vist ikke meget nyt på banen. Jeg glæder mig bare utrolig meget over den der nyopståede interesse i Socialdemokratiet for at sænke beskatningen, ja, over skattestoppet osv. Det er jo en helt ny dagsorden, der er blevet sat nu. Prøv at tænk på, at før den 20. november, var der 115 gange i den tidligere regerings tid, hvor skatter og afgifter blev sat i vejret. Der var dét dagsordenen.

Nu er dagsordenen skattestoppet, og jeg har en socialdemokratisk opposition, der flittigt vogter over, at skattestoppet bliver overholdt og håndhævet. Der spørges flittigt til, hvornår vi kan begynde at sænke skatten på arbejdsindkomst. Det er jo et privilegium at være regering under de vilkår.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2254

7) Til statsministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Hvilke andre ydelser end revalideringsydelsen mener regeringen, det vil være nødvendigt at gennemføre reduktioner i for at sikre, at mennesker har tilstrækkelige incitamentter til at påtage sig arbejde, så et effektivt arbejdsudbud opnås?«

Carsten Hansen (S):

Det er jo et af det, som jeg synes indikerer, at regeringen agter at skære på en del af ydelserne. Ser vi på det her fine oplæg, »Flere i arbejde«, et debatoplæg, som regeringen er kommet med, står der på side 23:

»I dag er der mulighed for en betydelig indkomstfremgang ved f.eks. at gå fra kontanthjælp til revalidering. Det kan nedsætte den enkeltes motivation til at søge ud på det ordinære arbejdsmarked.«

Og så skriver man, at et effektivt arbejdsudbud kræver, at der er tilstrækkelige incitamentter til at påtage sig et arbejde.