

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ser overhovedet ingen modsætninger, men jeg tror, hr. Villy Søvndal er ude på smålig polemik i stedet for at interesse sig for det, der er selve sagens substans.

Villy Søvndal (SF):

Jeg er bestemt ikke ude på smålig polemik, for det her er jo en alvorlig sag, som har gjort grønlanderne ganske vrede. De to grønlandske medlemmer af Folketinget er meget vrede over, at forsvarsministeren på den måde går ind og overruler det grønlandske selvstyre, hvor et af hovedkravene jo er at få indflydelse på sikkerheds- og udenrigspolitiske spørgsmål.

Så problemet er, at forsvarsministeren har skabt problemer i forhold til vores grønlandske venner, og at den grønlandske befolkning jo ikke ønsker, at Thuleradaren skal opgraderes, fordi det vil betyde, at Thule med sikkerhed bliver det første mål i tilfælde af konflikt. Det er jo den alvorlige baggrund.

Jeg synes måske, det er væsentligt, at regeringen finder ud af, hvad dens politik er. Jeg forstår, at regeringen både har en politik, hvor man siger: Vi bakker op om forsvarsministeren, når han siger, at vi gerne vil stille faciliteter til rådighed; og samtidig har en politik, der siger: Vi mener slet ikke noget, før vi bliver spurgt. Det er en meget rummelig regering, vi har fået. Det må man sige.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tør ikke på nogen måde udelukke, at hr. Villy Søvndal er bekymret. Jeg tør heller ikke udelukke, at hr. Villy Søvndals venner er bekymrede. Jeg tror i det hele taget, hr. Villy Søvndals liv i meget høj grad bygger på en dyb bekymring for fremtiden. De sorger, man har på forskud, er der jo heller ikke nogen, der kan fratage én.

Kl. 13.20

Jeg må bare sige til hr. Villy Søvndal, at regeringen har det allerbedste forhold til det grønlandske landstyre, og det grønlandske landstyre, som jeg i øvrigt har holdt møde med, er jo fuldstændig klar over, hvad der er den danske regerings linje, og den er fuldstændig uændret på det her punkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2246

4) Til statsministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Hvorledes vil statsministeren sikre, at øget kommunal brug af brugerbetaling modsvares af tilsvarende sænkede skatter?«

Jens Peter Vernersen (S):

Forårets aktuelle emne er jo brugerbetaling. KL ønsker spørgsmålet inddraget i forhandlingerne med regeringen, og derfor har jeg spurgt, hvordan man vil sikre, at øget brugerbetaling modsvares af tilsvarende sænkede skatter.

Jeg har også bemærket, at vismændene, Det Økonomiske Råd, i dag har anbefalet brugerbetaling, og det falder jo så meget godt sammen med, at spørgsmålet netop er stillet nu.

Jeg vil gerne høre, hvordan statsministeren vil sikre, at skatterne, hvis kommunerne øger brugerbetalingen, sænkes tilsvarende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må bare sige til hr. Jens Peter Vernersen, at regeringen ingen planer har om at indføre øget brugerbetaling, så der er ikke rigtig nogen aktuel baggrund for det spørgsmål, hr. Jens Peter Vernersen har stillet.

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo meget godt, at regeringen ingen planer har, men det er faktisk ikke det, der er interessant. Det, der er interessant, er, om kommunerne får mulighed for at øge brugerbetalingen, og om regeringen så vil sikre, at skatterne sænkes tilsvarende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis kommunerne skal indføre brugerbetaling i større omfang, vil det jo formodentlig kræve, at der er lovgivningsmæssig hjemmel til det, og så skal det aftales i kommuneøkonomiforhandlingerne.

Der er ingen aktuelle planer om det, men hvis noget sådant skulle ske, vil regeringen selvfølgelig leve op til det krav, der er indeholdt i skattestoppet, nemlig at de penge, der kommer ind på brugerbetaling, vil gå til at sænke skatter med.

Men lad mig gentage over for hr. Jens Peter Vernersen, at regeringen ingen sådanne planer har, så der er ikke nogen aktuel baggrund for hr. Jens Peter Vernersens spørgsmål.